

EDUCACIÓN SUPERIOR Y TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL
DE DESIGUALDADES SOCIALES:

EL CASO DE MÉXICO

por

Santiago Martínez-Dordella

Licenciado en Economía
(Universidad Cristóbal Colón, México)

Diplomado en Administración Financiera
(University of Westminster y ACCA, Reino Unido)

Proyecto de Tesis Doctoral en el
Programa de Doctorado de Sociología
Universidad de Barcelona
2009 – 2010

ÍNDICE

Tema de investigación	3
Preguntas de investigación	5
Objetivos de la tesis	6
Marco teórico justifica la tesis	9
Hipótesis de trabajo	18
Metodología de la investigación	18
Cronograma	35
Bibliografía	36
Anexos	47

TEMA DE INVESTIGACIÓN

Una parte de la sociología se encarga de dar a conocer cosas, que en ocasiones ya son sabidas o conocidas, pero con sustento científico. Es decir, trata de proporcionar un entendimiento empírico contrastado y argumentado con lógica. La capacidad de los individuos para moverse entre clases sociales o “movilidad social” es un tema popular, pero central en la sociología de todos los tiempos. Un cierto nivel de movilidad es indispensable para el funcionamiento de las sociedades. Se entiende que la “educación” es uno de los elementos más importantes de la movilidad social. Por razones como esta, los países tratan de garantizar un nivel mínimo de estudios. También en la mayoría de los casos los Estados invierten en un sistema de educación superior o universidad pública. Mientras la educación básica garantiza cierto nivel de igualdad de oportunidades desde el inicio de la vida, la educación superior trata de garantizar algunas oportunidades adicionales. Los estudios sobre movilidad social van desde la creación de oportunidades educativas en la infancia hasta la educación superior.

Quizás la literatura se centra más en la importancia de la educación en etapas tempranas de la vida. Conforme han pasado las últimas generaciones el nivel de estudios general de las personas es relativamente mayor (por lo menos en años promedio y alfabetización). Quizás, por esto, en la actualidad la educación superior está al acceso de un mayor porcentaje de la población. Esto implica que los estudios universitarios pueden estar jugando un papel cada vez más importante en la estratificación social, comparado con lo que hace un par de generaciones es la educación media superior. La movilidad social es de dos maneras: una, durante la misma vida, y otra, a través de la vida de los hijos. Movilidad significa pasar de una clase social a otra clase en una vida. También es movilidad cuando los padres de cierta clase social tienen hijos en alguna otra clase social. En ambos tipos de movilidad la educación juega un papel importante. Esta investigación se centra más en aquella que se transmite de padres a hijos. Es decir, en la parte que se refiere a la transmisión intergeneracional de desigualdades sociales. Importa como el contexto socioeconómico y educativo de los padres puede generar cierta diferenciación académica en los hijos.

En México existen varias investigaciones sobre desigualdad social y educación. Un buen ejemplo es el examen de PISA que mide el conocimiento a estudiantes de 15 años. En ese país, según el índice socioeconómico propuesto por PISA, los estudiantes

tienen una diferencia que equivale a más de dos años de atraso en clases. Es decir, los estudiantes de 15 años con un contexto socioeconómico familiar bajo presentan un conocimiento medio de un estudiante de 13 años. La relación en ese país entre desigualdades socioeconómicas del contexto familiar, y el bajo rendimiento escolar son conocidas (OCDE). México es un marco de análisis interesante en cuanto a estudios de desigualdad y educación superior. Es necesario analizar en qué medida las características de la familia influyen en el desempeño de los/as estudiantes durante la educación superior. En México la proporción de la población que ingresa a la educación superior aumenta cada año. Las familias mexicanas invierten grandes recursos en educación superior (si los tienen). Las universidades públicas crecen a un ritmo acelerado en cuanto a instituciones, profesores, y alumnos. La educación superior se está desarrollando y trata de alcanzar los niveles de competitividad internacional. México está invirtiendo en educación porque quiere ser competitivo en el mundo. Sin embargo, el porcentaje de la población en edad de estudiar que va a la universidad es bajo. Al mismo tiempo, las instituciones de educación superior están pasando por varios procesos de cambio. Entre estos resaltan, una estandarización de la calidad educativa, el incremento del nivel académico del profesorado, aumento del número de licenciaturas y estudios técnicos, y la realización de evaluaciones rigurosas sobre conocimientos y habilidades a nivel nacional. Estas últimas son las que permiten realizar la presente investigación sociológica.

En esta investigación, y con colaboración del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior en México (CENEVAL), se utilizan las bases de datos generadas en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL). Este es un examen que evalúa las habilidades y conocimientos del estudiante al salir de la licenciatura/grado, y que además, recoge información socioeconómica familiar. Se utilizan los datos del EGEL para analizar las relaciones entre la variable sobre el estudiante, el contexto socioeconómico y cultural de la familia, y de las instituciones de educación superior. Se trata de comparar las teorías más recientes en sociología de la educación y la transmisión intergeneracional de desigualdades sociales en el caso de México. Esto no se ha realizado debido a la escasez de datos para el caso de la educación superior. Esta es una investigación que trata de contrastar los avances sociológicos con datos recientes. Se utilizan datos públicos, pero que no son de uso público, para diferenciar qué es lo que importa, en el caso mexicano, cuando se habla de transferencia de desigualdades entre generaciones a nivel universitario.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Colabora el sistema de educación superior a una mayor igualdad social o a reproducir la estructura de desigualdad existente en la sociedad mexicana.

Qué nivel de desigualdades sociales presenta México en el contexto internacional.

Cómo es el conjunto de instituciones que conforman la educación superior. Cómo es, dentro de la educación superior, la igualdad de acceso, y de calidad de estudios para la población mexicana.

Qué variables, o grupos de variables, relacionadas con el graduado, su familia, o la institución de educación superior influyen en el éxito de los exámenes para el egreso de licenciatura (EGEL). Que variables del examen de contexto tienen un peso importante que se pueden atribuir al estudiante, la familia, o la universidad.

En que medida el grupo personas formado por los estudiantes graduados de educación superior se diferencia del resto de la población mexicana.

Tiene el nivel socioeconómico y educativo de la familia alguna influencia preponderante sobre el egresado, su trayectoria académica, la carrera que cursa, su trabajo, el nivel de recursos cognitivos y no cognitivos, o sus expectativas futuras en educación e ingreso.

Son las universidades públicas iguales a las privadas según los resultados del EGEL. Qué niveles de desigualdad se pueden apreciar, para el graduado y su familia, entre universidades públicas y privadas. Qué diferencias hay entre los estados del país.

OBJETIVOS DE LA TESIS

El objetivo general es analizar la desigualdad social intergeneracional. Esto se refiere a la desigualdad que se trasmite de padres a hijos. En este contexto importa estudiar, en específico, el papel que juega la educación superior. Se trata de especificar en que medida la educación superior influye en las desigualdades sociales a través de las generaciones. Quiero describir en que medida la educación superior permite a los estudiantes mejorar o mantener el nivel socioeconómico y cultural que presenta su familia. Es decir, detallar en que medida los estudios de educación superior, o universitarios, son un factor de estratificación social intergeneracional para el caso de México.

OBJETIVOS PARTICULARES

Generar un contexto comparativo internacional sobre desigualdades sociales entre países. En este contexto, México debe ser punto importante de referencia. Esto con el objetivo de situar el país en un lugar desde el cual se pueda comparar. Se trata de identificar una serie de variables representativas de la desigualdad social entre países. Para esto, se utilizan variables de carácter económico y social. Por ejemplo, se intenta comparar a los países por niveles de educación, ingresos medios por persona, nivel de desigualdad y esperanza de vida entre otros. Es necesario hacer el comparativo de desigualdades con varias medidas de análisis al mismo tiempo.

Describir el escenario actual de la educación superior en México. Examinar la composición y tipo de universidades. En este país la universidad superior es pública y privada, además existen varios tipos de instituciones con cursos de distinta duración. Se puede encontrar que la educación esta semi-centralizada, y está en un proceso de cambio lento, en miras de alcanzar el mejor nivel de competitividad internacional. Se trata de analizar el estado de la educación superior y compararlo con objetivos internacionales reconocidos (por ejemplo, los que propone la UNESCO).

Utilizar la base de datos del Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) para determinar los elementos, de los estudiantes graduados/egresados de universidades mexicanas, que condicionan o repercuten en cierto nivel de éxito. Para

esto se agrupan, en tres bloques, algunas variables contenidas en el examen de contexto del EGEL. Los grupos de variables son referentes al estudiante, la familia del estudiante, y a la institución donde realiza los estudios de nivel superior. Se trata de examinar estos bloques de variables separadamente con respecto del resultado obtenido en el EGEL. Los tres bloques se componen de respuestas contenidas en el examen de contexto. El primer bloque de características recoge la información relacionada con el estudiante. Entre éstas destaca el tipo de carrera/estudio, sexo, estado civil, calificación de bachillerato y universidad, recursos cognitivos (nivel de inglés y uso de la computadora) y no cognitivos (motivación, responsabilidad, y salud), situación laboral, expectativas educativas y económicas, y experiencia y preparación para el examen EGEL entre otras. El conjunto de variables que se utilizan para describir al estudiante se compone de entre 17 y 20 respuestas del examen de contexto. En el bloque de características referentes a la familia se utiliza el nivel educativo del padre y madre, nivel socioeconómico, y condiciones generales del hogar. El tercer bloque de variables que se relaciona con el resultado del EGEL es referente a la institución educativa. Este grupo de variables sirve para hacer diferenciación entre universidades públicas o privadas, estado de la república al que pertenece, tipo de sistema educativo (escolarizado, abierto, o a distancia), y nivel de exigencia escolar. Los dos últimos bloques se componen de entre 4 y 6 respuestas, cada uno, recogidas del examen de contexto. Se trata de describir como se relacionan estos grupos de variables con el resultado del EGEL. De encontrar esas relaciones simples, pero importantes, que describen que importa en el éxito del examen. Demostrar si existen dichas relaciones y en qué medida. Lo anterior con el objeto de delimitar las variables que más importan para el estudio.

Es imprescindible incluir en esta investigación un apartado que se dedica a situar la muestra del EGEL en el contexto mexicano. Es decir, para estudiar los efectos que tiene la universidad sobre la desigualdad social en México se utilizan unos datos. Estos datos son del EGEL, los cuales corresponden a personas que ya tienen la licenciatura/grado. Las personas que ya tienen una licenciatura son un sesgo en sí. Estas personas son exitosas. Pertenecen a un porcentaje reducido de personas, en el grupo de edad, con estudios superiores en México. Seguramente hay diferencias entre las características generales de las personas que presentan el EGEL de aquellas con las mismas edades en México. Quizás las personas que presentan este examen tienen mejores calificaciones en su historial académico, así como, mejores condiciones

familiares. Algunas características que se piensan diferenciar entre la muestra y la población mexicana según este cohorte de edad son: género, estado civil, calificación de bachillerato, situación laboral, dominio de inglés, educación del padre y la madre, y nivel económico.

Los objetivos anteriores se encargan de describir los elementos necesarios que importan en esta investigación. Estos responden a preguntas que explican relaciones entre la desigualdad social intergeneracional y el caso de estudio ¿Es México un país con desigualdades sociales en el contexto internacional?, ¿Cómo es la educación superior en este país?, ¿Existe alguna manera de estudiar la trasmisión intergeneracional de desigualdades sociales y su relación con la educación superior en México?, y por último, ¿En que se diferencia la población que se gradúa de estudios superiores del resto de mexicanos?

Primero se utilizan dos de los bloques de variables que se crearon anteriormente, con el examen de contexto, para realiza un análisis cuantitativo. Un estudio cuantitativo permite hacer un análisis penetrante y controlado. A su vez, sirve para hacer inferencia estadística más allá de los datos. El estudio cuantitativo se hace con intención confirmatoria sobre aquellas relaciones simples entre los resultados del EGEL y los bloques de variables. También se trata de combinar los bloques de variables sin tomar en cuenta el resultado del EGEL. El objetivo es distinguir qué elementos influyen en mayor medida entre el resultado del examen EGEL, el contexto socioeconómico de la familia, y los elementos que pertenecen al estudiante graduado/egresado. Es decir, diferenciar aquellas características socioeconómicas de la familia que son transferidas al estudiante, de aquellas que son particulares/exclusivas del estudiante graduado/egresado. Para esto se combina información referente a los grupos de variables sobre el estudiante y la familia del estudiante únicamente.

Para finalizar se comparan algunas de las observaciones anteriores entre universidades públicas y privadas. Es enriquecedor complementar la investigación realizando comparaciones entre el sector publico y privado. También se hace una comparación por estados del país. Quizás existen algunas diferencias importantes según la región. De ser así, se distingue, en la medida de lo posible, en que se diferencian unos estados de los demás. Para esto se utiliza la información agrupada en el bloque de variables referente a la institución educativa. Esto a través de un análisis cuantitativo que incorpore los datos sobre el estudiante y su familia, en relación con el resultado del EGEL.

MARCO TEÓRICO QUE JUSTIFICA LA TESIS

El presente proyecto de tesis doctoral tiene como objeto medir el impacto de variables socioeconómicas de los estudiantes de universidad mexicanas sobre su desempeño en los exámenes de final de licenciatura. Este es un estudio de sociología de la educación y su relación con la transferencia intergeneracional de desigualdades sociales.

Específicamente en el ámbito de la educación superior en México. He escogido para esto el caso de México por ser un país que presenta grandes desigualdades y un atraso importante en el nivel educativo. Las características de este país en desigualdad social y educación son conocidas y existen estudios explícitos sobre ello (OCDE). También un elemento importante en la elección de este país es la disponibilidad de datos. En particular los que realiza el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior en México (CENEVAL). Este centro, entre otras cosas, evalúa los conocimientos de los estudiantes en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL). Éste, a la vez, recoge información de manera rigurosa sobre características de interés sociológico. En coordinación con el CENEVAL, mi investigación utiliza la información recolectada por el EGEL sobre los estudiantes que terminan sus estudios y su contexto familiar.

México presenta un marco de análisis interesante, donde se puede realizar un estudio en profundidad sobre las relaciones causales entre variables de desempeño académico y desigualdades sociales trasferida desde el contexto familiar. A la vez, este es un país que evidencia la necesidad de generar estudios con trato específico entre los nexos en educación y desigualdad. Estudios que brinden una mayor comprensión sobre la realidad social, particularmente estudios que profundicen en la realidad social de las personas. México, y los esfuerzos estadísticos realizados por el EGEL, son un marco que sirve además para comprobar hipótesis contemporáneas sobre movilidad intergeneracional y educación.

En sociología los temas de desigualdad y de educación son, y han sido, continuamente revisados. La literatura sociológica sobre las diferenciaciones sociales es abundante y diversificada. La desigualdad social es un hecho de las sociedades. Una distribución desigual en riqueza material, poder, y honor entre otras, parece ser la forma admitida de la vida social. Las sociedades y las personas están en continuo conflicto persiguiendo la dominación de otros. Las ideas de algunos pensadores clásicos como Marx, Weber, Durkheim, y Hobbes (entre muchos otros) preocupados por la desigualdad

concluyen que la naturaleza humana es conflictiva. Aunque éste no es el gran problema, ya que estos pensadores proponen maneras de orientarnos hacia sociedades menos conflictivas. Desde Carlos Marx se entiende que una división profunda de la sociedad (y las personas) aparece en el momento en que se acepta la propiedad privada. Marx ya considero en su momento que la educación debería de ser pública y gratuita para todos los niños (Marx y Engels 1974). Para Weber la cualificación ocupacional es un elemento de estratificación social. La división de la sociedad se tendría que hacer con otros más factores, es decir, no sólo a través de los bienes materiales. Las personas se pueden dividir por grupos o tipos de individuos según su nivel de cualidades profesionales (Weber 1922). Esto lleva a un sistema de estratificación distinto al basado exclusivamente en propiedad privada. Weber aporta a la sociología de la educación los conceptos de “nacionalización, modernización, y burocratización”. Para Emile Durkheim las sociedades están envueltas en un grado de moralidad. La moral, y su institucionalización --la familia, religión, ocupación, y educación-- es capaz de controlar las desigualdades. Un grado de desigualdad siempre existe pero éste no es el principal problema. Se trata pues de proteger el orden social, mantener una especie de status quo, que libre a las personas del caos, y de su autodestrucción. La moral permite una especie de dominación de la naturaleza humana (la moral como el Leviatán de Hobbes). La desigualdad según él, se divide en externa (circunstancias sociales impuestas, el estatus adscrito) e interna (el talento del individual el status adquirido). Explica que el dominio de la desigualdad interna sobre la externa es importante para el mantenimiento de la solidaridad orgánica y evitar así, el conflicto social. La clase y el conflicto se consideran aquí de “no naturales y transitorios”, suponiendo que desaparecerían con el tiempo o con el reforzamiento de la moral. La sociología de la educación debe orientarse hacia dos fines: proporcionar al profesorado un análisis científico de la educación, y racionalizar su moral proporcionando así nuevos criterios de actuación educativa (Durkheim 1897).

Si bien los autores clásicos consideran varios elementos importantes sobre la desigualdad y la educación, durante la primera y segunda mitad del siglo XX los estudios que relacionan estos temas crecieron enormemente. Algunos ejemplos importantes son Vilfredo Pareto (1916) y su teoría de circulación de las elites; Charles Cooley (1909) y la definición de “grupo primario”; y Rober Park (1932) con su trabajo sobre universidad y diferenciación étnica. Destaca también el análisis de los estudios superiores sobre “la clase ociosa” de Thorstein Veblen (1899) y su crítica alegórica.

Argumentando que la educación funciona como artículo de consumo ostentoso y de distinción social. Algunos trabajos más recientes y conocidos son: *Equality of Educational Opportunity* (Coleman et al. 1966); *Class, Codes and Control* (Bernstein 1971); *La reproducción* (Bourdieu y Passeron 1977); y *Education, Opportunity and Social Inequality* (Boudon 1974). Estos estudios se centran en el contexto social del estudiante y el éxito académico. Aquí se descubren características sociales de las familias que se correlacionan con el éxito escolar. Entre éstas resaltan el nivel académico de la madre, lengua de origen, raza, o nivel sociocultural de la familia. Este tipo de variables socioculturales están contenidas en el examen de EGEL y, por tanto, se pueden relacionar para el caso de México en la educación superior.

El “sistema educativo” es una parte importante del sistema global llamado sociedad. Éste forma parte de la dimensión social por que perfila la dinámica general de transmitir contenidos culturales, y socializar así, a los individuos. La educación alrededor del mundo esta diseñada para perpetuar la cultura y los sistemas sociales a través de preparar a los jóvenes para roles de esos sistemas (Carnoy 1974). Es también participe de un debate de contradicciones impuesto por los intereses de las distintas clases sociales. El modelo de reproducción de clases sólo se preocupa por lo transmitido, es decir la clase, y la clave está en la transmisión (Bernstein 1990). La sociología de la educación también se preocupa por aquellas discriminaciones relacionadas con el género de las personas, el rol del profesor o el personal docente (Gimeno y Perez 1983; Palomares 1991), el proceso de transición entre el mundo estudiantil y el mundo laboral (Beduwe y Planas 2003), el nivel de homogeneidad o heterogeneidad con que se deben de formar las aptitudes en al escuela, el campo de la educación para adultos, la multiculturalidad (Glazer 1987; Turley, Santos, y Ceja 2007), y la relación entre la familia, escuela, y éxito escolar (Jencks et al. 1972). Los temas de la sociología de la educación son abundantes y complejos en variedad.

La sociología entra a investigar las dinámicas de poder y de clase que funcionan en la construcción de saberes o líneas concretas de investigación. Algunos de estos ejemplos importantes son los estudios sobre movilidad social y desigualdades de clase en el acceso a distintos niveles de educación. Investigaciones recientes sobre este tema son las de Wayne Camara y Amy Schimidt en *Group differences in standardized testing and social stratification* (Camara y Schimidt 1999), y el trabajo de Anthony Carnevale y Stephen J. Rose con el estudio sobre *Socioeconomic status, race/ethnicity and selective college admissions* (Carnevale y Rose 2004). A nivel comparativo

internacional, comparando quince países, Yossi Shavit y sus colaboradores, explican tres descubrimientos sobre desigualdades educativas consistentes que explican: que las mujeres tienen mejor asistencia, es decir atienden más a clase; los varones estudian con más frecuencia carreras administrativas y técnicas, mientras las mujeres estudian carreras de humanidades y ciencias sociales; y los efectos de clase social de los padres sobre la capacidad de los hijos en la escuela sigue siendo importante, y no ha cambiado mucho (Shavit, Arun, y Gamoran 2007). México no está incluido en esta investigación, pero con los datos disponibles se puede hacer un comparativo similar sobre la educación superior. Resalta también, el trabajo de Patricia Gumport, por recopilar más de cien investigaciones de educación superior en los últimos treinta años (Gumport 2007). La mayoría de los estudios sociológicos realizados sobre educación superior están basados en el sistema educativo de Estados Unidos. Gumport argumenta que ha habido una explosión de estudiantes. Este fenómeno de estudiantes en masa empuja a una mayor proporción de jóvenes con estudios. Sin embargo, se descubre que sigue habiendo una desproporción importante entre estudiantes de clase media y estudiantes de clase baja. Esta distinción también puede ser comprobada en el caso de México con la base de datos del EGEL.

El concepto de “clase” que expone Marx en el mundo contemporáneo es más difuso. Quizás el siglo XXI es líquido, en palabras de Zygmunt Bauman. También cabe agregar que la sociedad vive en constante riesgo e incertidumbre (Beck 1992). La sociedad se encuentra en un estado subjetivo de clase y status. El consumismo, entre otras cosas, es la falacia o alineación a través de la cual los individuos traspasan las barreras imaginarias de clase y status (Bauman 2007). La complejidad de la vida contemporánea transforma el concepto de “clase” en algo aun más intangible. Sin embargo, ese concepto es una realidad para las sociedades, y el nivel de subjetividad con el que este se quiera ver es siempre cuestión de debate. Numerosas investigaciones muestran de manera general clases sociales que corresponden razonablemente con indicadores de ingresos, educación, cualificación ocupacional, y trabajo manual frente al no manual. Estos elementos corresponden con la división de la sociedad en ciertas clases más bien relativas al status social: alta, media, trabajadora, y baja. También incluso existe la clase pobre (o pobreza) y la *underclass* (infra-clase o subclase) (Lewis 1961; Myrdal 1962; y Aulettaá 1982). La idea de relacionar las desigualdades sociales a una medida internacional que estandarice las personas nace con Blishen, en Canadá, y Duncan, en Estados Unidos. Esto a través de la creación de los índices socioeconómicos

de ocupación o *socioeconomic index for all occupations* (Blisshen 1958; y Duncan 1961). Estos índices han evolucionado hasta categorías de ocupaciones internacionales conocidas como EGP iniciadas por Goldthrope (Ericsson, Goldthrope y Portocarero 1979, 1982; y Ericsson, Goldthrope 1964). Incluso hay algunas revisiones que actualizan constantemente los indicadores de estratificación social (Ganzeboom et al. 1992; OECD 2002).

La “desigualdad” es un concepto central en constante actualización en un universo contemporáneo. Las sociedades en el mundo viven de manera más desigual y con un acceso y utilización mal distribuida de los recursos. Los niveles de desigualdad son importantes ya que están asociados a una serie de malestares sociales populares como: la pobreza, la lucha de clases, excesiva marginación de ciertos grupos, desigualdad de oportunidades desde el nacimiento y durante el ciclo de vida, desigualdades de género, desventajas individuales y colectivas heredadas de generación en generación. La desigualdad es un tema en constante debate, sin embargo, en la medición de la desigualdad social se ha logrado en cierto consenso. Se puede medir, pero según los expertos incluir más de una medida es mejor y necesario. La desigualdad social difícilmente puede ser comparada con la realidad por una variable económica exclusivamente. Para Bradshaw si se quiere analizar la desigualdad o la pobreza es recomendable usar varios indicadores siguiendo el *dictum* de “*more than one is best*” (Bradshaw 2001). A la vez, cualquier intento por medir la distribución de recursos o la prevalencia de la pobreza necesita establecer un umbral. Este umbral o línea de división debe de ser establecido de tal manera que concuerde con los estándares de vida individuales, familiares o del hogar. Con este punto de partida se puede comenzar a determinar un nivel y distancia entre personas, familias, y hogares. Seebom Rowntree es el primero en utilizar un umbral para medir la pobreza. El umbral que establece es igual al ingreso necesario para comprar los bienes de consumo básico (Rowntree 2001). Este tipo de umbrales basados en un presupuesto mínimo son utilizados en gran medida durante mediados de siglo XX. En esta tradición, y para esta investigación, se trata de medir la desigualdad social a través de varios elementos. Entre estos destacan el umbral que establece el nivel de desigualdad económica, y otro sobre diferencias en el nivel de educación que sean de tipo complementario.

Las medidas utilizadas en la actualidad para medir la desigualdad son variadas. La mayoría de estas medidas, o índices, caracterizan la desigualdad basándose en variables económicas. La *desigualdad económica* se puede diferenciar según el nivel de

riqueza, concentración de la propiedad, salario, e incluso subvención estatal (desempleo, vivienda, retiro, maternidad, discapacidad, etc.). De todas, la mayor desigualdad es la propiedad o riqueza. El *género* ha sido una condición humana de diferenciación que en la actualidad todavía acarrea ciertas desventajas sociales, incluso en países desarrollados. En México es todavía una variable importante de desigualdad. El sexo de las personas implica desigualdad de roles, status, y poder entre otras. En los últimos años esta variable ha tenido cambios positivos. Se piensa realizar la diferenciación por género durante esta investigación. La edad es una variable que analiza a los varones y mujeres a través del ciclo de vida. Quizás la mayor desigualdad de todas es la diferencia en los años de vida. No hay mayor desigualdad que la de estar muerto. La *edad* identifica los grupos de edad con mayor riesgo de caer en la pobreza. Lo peor es, la persistencia en la pobreza, es decir varios años seguidos por debajo del umbral de pobreza. La variable edad produce estudios novedosos que identifican a los/as jóvenes y los/as viejos/as como los sectores de mayor riesgo de desigualdad (OECD 2008, y Marí-Klose 2008). Estas investigaciones basan su análisis en un estudio comparativo entre niveles de ingreso y grupos de edad. La *estructura de las familias* tiene efectos sobre la desigualdad entre las personas y entre países (Ringen 2007, y Esping-Andersen ed. 2007). Los hogares monoparentales, las mujeres mayores y viudas, y los matrimonios con muchos hijos/as son estructuras familiares expuestas a mayor riesgo de marginación social y por tanto de desigualdad social. Quizás algunas de estas características se puedan corroborar para el caso de México en esta investigación.

Un segundo grupo de elementos sobre desigualdad son aquellos asociados al Estado, la privación material, y las condiciones del mercado de trabajo. El *Estado* afecta el nivel de desigualdad según la inclinación y volumen de recursos destinados a temas relacionados con: sanidad, educación, vivienda, pensiones, y desempleo entre otras. El Estado tiene un grado de impacto sobre las desigualdades, en muchos casos reduciendo la pobreza en un 60%. Sin embargo, en la última década se ha observado una disminución de esta capacidad de redistribución del Estado. Algunos dicen que se debe al proceso de globalización (Sassen 2007, OECD 2008). La *privación material* llama particularmente la atención por ser un indicador compuesto por necesidades reales de las personas, familias, u hogares. Esta privación se refiere principalmente a recursos básicos: acceso a agua potable, electricidad, alimentación equilibrada, prevención sanitaria, y otras características cualitativas relacionadas con la calidad de vida. El *trabajo*, sobre todo asalariado, reduce algo las desigualdades. Los impuestos

progresivos las reducen aun más. Las desigualdades en el mercado laboral marcan diferencias importantes en los estilos de vida. La calidad del trabajo, el número de horas trabajadas, la remuneración económica, el estatus, el riesgo asociado, entre otras son elementos atribuidos a las personas en el mercado laboral. En el examen de contexto del EGEL, hay datos sobre las ayudas económicas que reciben los estudiantes por parte del Estado, si están en una universidad pública o privada. También esta incluida la variable trabajo. Ésta incluye información sobre ingresos/salario, horas trabajadas, sector en que trabaja, y relación con los estudios por nombrar algunas relevantes.

Estos tipos de desigualdades se refieren a características con las que se puede hacer diferenciación entre clases. Otro tipo de desigualdad tiene que ver con la capacidad que tienen las personas para cambiar de clase social, es decir la “movilidad social”. Este tipo de desigualdad se refiere a las posibilidades que tienen las personas para mejorar/empeorar las condiciones de vida, o de obtener un porcentaje más importante de los recursos. Se refiere a la capacidad que tienen los individuos de una sociedad para cambiar de nivel en la estructura social. Una sociedad/país con alta movilidad indica que las personas en su sociedad tienen fluidez y se mueven más libremente entre clases sociales. La movilidad social tiene distintas características. Quizás una de las más interesantes es la capacidad para ser heredada. La movilidad social puede ser medida durante el ciclo de vida y a través de las generaciones. Estos tipos de movilidad se conceptualizan como “intra-generacional” e “inter-generacional” respectivamente. En esta investigación se trata de analizar la movilidad intergeneracional de la sociedad mexicana, en relación con los estudios superiores en el país.

Existen varios elementos que intervienen en este fenómeno de movilidad social hereditario. De los más destacados son el ingreso, educación, ocupación, y personalidad de los padres. Las razones pueden ser evidentes con un poco de imaginación. El elemento con más impacto en la movilidad intergeneracional en la mayoría de los países desarrollados es la educación (d’Addio 2007). Aunque la relación entre movilidad social y educación no es reciente. Existen estudios anteriores que piensan que los estudiantes reproducen las experiencias de sus padres en la escuela. Aunque existen diferencias, es común afirmar que la mayoría de los padres, con éxito académico, están inclinados a generar actitudes positivas y motivar a sus hijos/as en la escuela. Por ejemplo, estos padres pueden mejorar cualitativamente el área de estudio de sus hijos/as. Se cree que estas actitudes mejoran las posibilidades de éxito académico y por lo tanto, de conseguir

un mejor progreso, en términos generales, durante la adultez (Sewell y Shah 1967; Strodtbeck 1958; Rosen 1956) Por tanto, a lo largo de su vida, repetir el nivel de ingresos y clase social de los padres. Se conoce desde tiempo que existe una alta correlación entre éxito escolar y contexto socioeconómico familiar, con una diferenciación aun mayor para los miembros de clases subordinadas o minorías (Bowles y Gintis 1976; Coleman 1966). Las variables socioeconómicas preocupan más cuando estas son acumulativas. La brecha que diferencia las clases tiende a expandirse con el paso del tiempo (Merton 1968). También hay características que no son directas de los padres pero que son importantes por su influencia indirecta. El barrio o ciudad donde viven afecta de diversas maneras en la construcción individual del niño/a o estudiante (Jenks y Mayer 1990). Otros elementos que permiten o condicionan la movilidad entre generaciones son genéticos, de la estructura y tamaño de los hogares, la riqueza acumulada de los padres, el número de hijos y el orden, la raza, la salud física y mental de los padres, y el estado de las leyes en cada país (OCDE 2008; d'Addio 2007). Para hacer un análisis razonado sobre la transmisión intergeneracional de desigualdades sociales se tiene que incluir el factor desarrollo. Me refiero al hecho que las personas, suelen ir mejorando su nivel de vida con el tiempo. Hace cincuenta años la gente vivía menos, sufría de mayor desnutrición, o tenía menos estudios. Hoy todo esto es mejor, y se supone que de generación en generación siga habiendo un desarrollo colectivo.

En la actualidad hay instituciones internacionales que se encargan de recoger información relacionada a estas variables en varios países del mundo (UNESCO, OECD, PISA). Estas instituciones han permitido explicar los sistemas educativos a nivel internacional y estandarizar, en la medida de lo posible, las pautas de éxito y calidad que se han de seguir. Con esto y los estudios más recientes sobre éxito y contexto sociocultural (PISA), la relación entre los sistemas de educación, y la desigualdad social se esclarece constantemente. De manera general los resultados en la prueba de PISA, en el tema de matemáticas, señala una influencia importante en la educación del padre y madre, el tipo de familia, el país de origen, idioma que se habla en casa, y las condiciones económicas, sociales, y culturales¹. La influencia familiar se refleja en los resultados de los exámenes según las características de estos estudiantes. Estas características son variadas, demuestran la complejidad del fenómeno, y son relevantes para comprender algunas relaciones de la transmisión intergeneracional de desigualdades sociales. El análisis de PISA es sobre estudiantes de 15 años y México

¹ Entre países las diferencias varían, pero se comportan de manera bastante similar. En algunos casos no hay datos.

esta incluido. El nivel de estudios esta correlacionado con los ingresos y clase social. También se observa que la educación esta correlacionada con la oportunidad y desigualdad entre generaciones. Los resultados de esta investigación pueden ser contrastados con los que se obtengan a partir de esta. Esto sirve para diferenciar entre las variables que importan a los mexicanos/as de 15 años en contraste con los mexicanos/as que salen de la universidad.

Las condiciones en que se encuentra la educación en cada país afectan a padres e hijos. La composición del sistema educativo, y la calidad e igualdad de acceso entre otras afectan a toda la población. El Estado puede contribuir a corregir problemas de desigualdad social a través de la educación pública, los apoyos gubernamentales (becas), incentivando la diversificación de acceso (geográfico y económico), mejorar la inclusión de los estudiantes al mercado laboral, y regulando la educación privada entre otras. El Estado es, por lo tanto, un elemento importante capas de incrementar o reducir la trasmisión intergeneracional de desigualdades sociales. En México la mayoría de estos temas son de gran interés y tienen ya investigaciones serias en el tema (OCDE, PISA, EGEL). En estos estudios se puede observar el estado de la política y las ayudas del gobierno. Destaca el estudio sobre educación realizado por la OCDE, en conjunto con la SEP, sobre la educación superior en México. Con esto se explica que esta investigación no tiene como propósito generar nuevas políticas públicas en este país. Más bien al ser este un estudio que utiliza datos más recientes, se trata de comparar la situación actual de las políticas con las preocupaciones ya mencionadas.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

La educación superior colabora a reproducir la estructura de desigualdad existente en la sociedad mexicana. Esto se debe principalmente porque: el nivel de desigualdad social, en México, es alto comparado con los países desarrollados; el sistema de educación superior es numeroso en instituciones públicas y privadas, diversidad de estudios y duración de los mismos; la educación superior es desigual en oferta geográfica, calidad de estudios, y acceso socioeconómico; la población mexicana que se gradúa de la universidad presenta en si misma un sesgo de estratificación social; el contexto socioeconómico y educativo familiar tienen una relación preponderante sobre el éxito en educación superior; esta relación se aprecia en el graduado indistintamente del género, tipo de estudio, estado civil, trayectoria académica, estado laboral, expectativas educativas y económicas, duración del estudio, recursos cognitivos y no cognitivos, y experiencia en el examen EGEL; también, el contexto socioeconómico y educativo familiar influyen sobre el estudiante independientemente de si éste realiza sus estudios en una institución pública o privada, o en cualquier estado de país.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología que se utiliza en esta investigación primero es comparativa y luego cuantitativa. La parte comparativa sirve para contextualizar o detallar el problema. Trata de contrastar la situación actual en los temas relevantes. Principalmente temas sobre desigualdad social y educación en el contexto internacional. Todo esto centrado en la atención en México. De manera tal que, se den a conocer los elementos que caracterizan el país, y al mismo tiempo, dar nociones sobre la magnitud de las diferencias con respecto al resto de países. Se trata de distinguir indicadores y variables sobre México que permitan compararlo contra algo, de tener una serie de puntos de referencia que den a conocer de forma comparativa la realidad de ese país. El análisis comparativo sirve para situar la investigación en un contexto realista, y generar una base sólida a partir de donde construir el análisis cuantitativo. Aquí se pretende destacar, en la forma más precisa posible, factores asociados a la educación superior y la desigualdad social mexicana. Para que estos factores sean relevantes deben presentar una relación

conmensurable. La aplicación de métodos cuantitativos puede facilitar la búsqueda de relaciones, y de determinar la fuerza de relación o asociación entre variables. Quiero generar un análisis estadístico que permita hacer inferencia causal sobre los temas que aquí interesan. Se trata de inferir a través de los datos de una muestra poblacional porqué suceden las cosas de una manera, y así, explicar en que forma están determinadas ciertas condiciones de la vida social. Los métodos cuantitativos permiten contrastar hipótesis probabilísticamente. Estos pueden generar resultados sólidos y medibles que den a conocer la realidad mexicana de manera objetiva.

La investigación trata de encontrar de manera significativa la relación entre variables sobre desigualdad social y educación superior en México. Para esto se utilizan bases de datos secundarias internacionales y mexicanas. En la **Tabla 1** se puede ver un resumen y clasificación que contiene las fuentes de información seleccionadas. Las bases de datos y/o fuentes de información que se presentan son el primer punto de referencia por su confiabilidad y rigor². Las bases de datos internacionales se utilizan para corroborar/contrastar datos y situar a México en un contexto comparativo global. La información contenida en estas bases de datos es propia para explicar ciertas desigualdades sociales en México. Esto utilizando. Por ejemplo, los niveles de desigualdad observados en otros países. También sirven para comparar los sistemas de educación entre países. Sin embargo, para la investigación se requiere de información más abundante sobre la realidad social mexicana, en específico aquella relevante a la educación superior y las desigualdades sociales. Por eso, se utilizan también bases de datos generadas en México. Se seleccionan aquellas que tienen en ese país el mayor grado de fiabilidad y rigor.

Con la información contenida en estas fuentes secundarias se pretende dar respuesta a preguntas fundamentales sobre la investigación. En el caso de las desigualdades, se hace una selección de variables entre países. En esta selección se compara México con el resto de países. Esto con el objeto de exhibir el nivel de desigualdad que tiene este país. Las fuentes de información se utilizan también, para describir los sistemas de educación superior internacionales. Conocer cuales son los objetivos de calidad más vanguardistas, y situar el sistema educativo mexicano en un punto de referencia, desde el cual, se analiza su nivel de evolución. Al mismo tiempo se trata de generar una radiografía sobre el sistema de educación superior con la

² Los datos utilizados en esta investigación primero se obtienen en estas fuentes y después, en caso de no existir, se utilizaran otras, siempre acompañadas de una nota al pie.

información nacional e internacional disponible. Lo anterior, con el objeto de conocer las fortalezas y debilidades del conjunto de instituciones de educación superior en México.

Tabla 1
Origen de la fuente de información o base de datos

	Internacional	Nacional
Desigualdad Social	Banco Mundial (BM) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)	Banco de México (BM) Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
Educación Superior	Encuesta Mundial de Valores (WVS) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, y la Cultura (UNESCO)	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) Secretaría de Educación Pública (SEP)

Dentro de las bases de datos internacionales, las más importantes en esta investigación son las que contiene la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esta organización se establece en 1961 en París, con el objetivo de apoyar el crecimiento económico sustentable, mejorar el empleo, niveles de vida, estabilidad financiera, ayuda a otros países en desarrollo, y contribuir al crecimiento del comercio internacional. Es una organización formada por 30 países entre los cuales están los más desarrollados del mundo. Esta organización también incluye a México y Turquía. Las bases de datos utilizadas en mi investigación generadas por esta organización son: el examen de PISA 2006 (*Programme for International Student Assessment PISA*), que contiene datos sobre las calificaciones de niños/as de 15 años, los cuales son comparables con el resto de países; el informe sobre distribución del ingreso y pobreza en los países de la OCDE en 2008 (*Growing unequal?*) el cual es indispensable para situar a México en el contexto de desigualdades sociales y los países desarrollados; y el informe sobre la educación superior en México 2008 (*OECD Thematic Review on Tertiary Education: Mexico*) sirve como punto de referencia internacional para analizar las fortalezas, debilidades, y condición de las instituciones y políticas de educación superior en México.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, y la Cultura (UNESCO), fundada en 1945 con el objetivo de construir la paz en la mente de las personas. Propone la educación, cultura, ciencias naturales y sociales y la comunicación como el camino. La organización esta formada por 193 países y seis miembros asociados. Aquí se utilizan los estándares que promueve y las bases de datos. La UNESCO promueve una serie de estándares bastante bien delimitados y estandarizados a los países. Estos sirven de punto de referencia óptimo sobre lo que los países como México pueden estar persiguiendo. México puede medirse en base a esto y con respecto a otros países. Por eso se utilizan esta base de batos. Aquí hay información que se puede comparar con la información publicada dentro del país. Presenta una gran variedad de indicadores, en 200 países y territorios, sobre educación, ciencia, tecnología, cultura, comunicación y literatura. Se utilizan principalmente aquellos relacionados con los sistemas educativos.

La Encuesta de Valores Mundial (EVM o *World Value Survey WVS*) es una encuesta que se realiza en varios países del mundo. Se ha realizado en varios años, sin embargo la que interesa es realizada en México en 2005 a 1560 mexicanos/as. Esta encuesta sirve para conocer la opinión de los mexicanos y también para compararla con la de otros países. Es contundente ya que se realiza en los 31 estados y la capital de México. Es una encuesta de 259 preguntas realizadas en persona, que revela gran cantidad de información sobre la opinión y situación social, cultural y económica de los/as entrevistados/as. La encuesta contiene información sobre el nivel de estudios, ingresos, empleo/puesto, y clase social que se considera la persona. También contiene otras preguntas importantes para la investigación relacionadas con la educación. Por ejemplo, la pregunta ¿cuál es el problema más grave en el mundo? En donde “Educación” es una de las respuestas a seleccionar.

El Banco Mundial es una organización conformada por 185 países, conformada dos instituciones principales, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y la Asociación Internacional de Fomento. Entre otras cosas, se dedica a publicar cada año indicadores sobre desarrollo. Contiene una base de datos de más de ochocientos indicadores organizados en tablas, también permite la consulta en línea (www.worldbank.org). Esta es una fuente de información consultada constantemente para obtener datos específicos de México, los cuales permiten buena comparación con otros países. Otro elemento importante de esta base de datos es que contiene los

indicadores calculados para regiones continentales. De esta manera se puede compara directamente a México con Latinoamérica, Europa y otras regiones.

En cuanto a las fuentes de datos nacionales, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), fundada en 1950, participa en la formulación de programas y políticas nacionales orientadas el desarrollo de la educación superior mexicano. Es una asociación no gubernamental que agremia las principales instituciones de educaron superior. Conformada por 149 instituciones, publicas y privadas, que contienen el 80% de la matricula del país. Cuenta con un portal en línea, y anuarios publicados con información relevante sobre educaron superior en México. Esta información esta delimitada por niveles académicos y regiones del país. Los datos están disponibles para distintos años hasta el 2007. También tiene un sistema de información y estadística de “servicio social”. El servicio social es un requerimiento en México para terminar la licenciatura o grado. Aquí esta la base de datos con mayor información disponible en este sentido.

El Instituto Nacional de Información Estadística, y Geografía (INEGI) es un órgano autónomo del gobierno que tiene por objeto generar, integrar y proporcionar información estadística y geográfica en México. Se encarga principalmente de realizar censos nacionales, levantamiento de encuestas a la población, cartografía e información geográfica, y los sistemas de cuentas nacionales. La estadística contenida en sus bases de datos se va actualizando constantemente. Tiene por decreto gubernamental un servicio de consulta en línea gratuito (www.inegi.gob.mx), permite la obtención de discos con las bases de datos, y tiene otras formas de facilitar la información. El INEGI es el instituto estadístico más importante del país.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) es un órgano de gobierno encargado de regular, coordinar y promover el acceso de calidad, en todos los niveles educativos, a los mexicanos/as. Contiene el registro de las instituciones de educación superior. Esta información puede ser consultada en línea (www.sep.gob.mx). También es importante ya que contiene los informes más actualizados sobre el estado de la educación en México. Es el encargado de crear, y fomentar programas que estimulan la educación y la cultura. Se utiliza principalmente las bases de datos sobre las Instituciones de Educación Superior (IES).

El Banco de México es el banco central del Estado Mexicano. Su objetivo es promover la estabilidad y poder adquisitivo de la moneda en el país. También procura el desarrollo del sistema financiero. Es el órgano gubernamental que se encarga de

formular, de manera independiente, la política monetaria del país. Aquí se tiene información diaria sobre los tipos de cambio, la inflación, tasas de interés, y otras variables económicas. Es una fuente importante por su confiabilidad y actualización de la información en México. Se puede consultar toda la información en línea en www.banxico.org.mx.

En esta investigación la fuente de información más importante proviene del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). Es una asociación civil, sin fines de lucro, cuya actividad principal es el diseño, y aplicación de evaluaciones que midan el conocimiento, habilidades, y competencias de los institutos, profesores, y estudiantes de educación superior en México. Desde 1994 proporciona información confiable sobre los conocimientos y habilidades que adquieren las personas como beneficiarios de la educación superior. Es un centro constituido por distintas autoridades educativas públicas y privadas. Desarrolla, entre otras cosas, el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL), que evalúa los conocimientos y la información indispensables que debe mostrar un egresado de grado/licenciatura. También realiza otros exámenes en etapas más tempranas del sistema educativo (por ejemplo, el EXANI y EXANII). El CENEVAL contiene un Sistema de Catalogo de Instituciones (SCI) parecido al de la SEP, en este caso la lista es de las instituciones en donde se presentan los exámenes del CENEVAL. Se puede hacer un comparativo entre unas instituciones y otras. En esta investigación se utilizan los datos del EGEL y su examen de contexto. Estos exámenes contienen los datos y las variables que pienso analizar en profundidad para comprobar las hipótesis de mi investigación.

El examen general para el egreso de la licenciatura (EGEL) es un documento oficial en México. Éste ha sido presentado por más de doscientos mil graduados en el territorio mexicano. Contiene un examen de contexto dividido en nueve secciones, contenidas en ocho páginas, donde se recoge información debidamente ordenada y estandarizada. Se puede ver una copia del examen de contexto en el **Anexo 1**. Las secciones se dividen en temas que recogen información de: los datos generales sobre el estudiante graduado, características de la institución educativa a la cual pertenece/perteneció, una pequeña evaluación sobre la institución educativa, la situación laboral del graduado, sus expectativas educativas y económicas, si ha realizado otros exámenes de CENEVAL, datos de la familia y su vivienda, uso de la computadora, y dominio del inglés. Las secciones del examen de contexto se dividen en varias preguntas. Todas estas de opción múltiple, y en varios casos con subdivisiones. En todo

momento las preguntas corresponden con los requerimientos mínimos de un cuestionario bien realizado. Los cuestionarios fueron diseñados por especialistas en ciencias sociales y educación. Entre estos se incluyen personal del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), del Instituto Nacional de Estadística, Geografía, e Informática (INEGI), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de una empresa privada dedicada a la elaboración de encuestas, de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), y de la Secretaría de Educación Pública (SEP). A la vez, el examen de contexto, se sustenta conceptualmente en cuestionarios internacionales y del país. Entre estos destacan el Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA del 2003), del Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS en 1995), y de la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP en 2003).

El examen EGEL corresponde a varios propósitos. En México este examen se implementa por algunas de las siguientes razones. Es una medida de éxito para los graduados/egresados de universidad y las instituciones de educación superior. Este examen permite comparar los resultados del graduado/egresado y/o de la institución a nivel nacional. Es una medida de calidad o eficiencia entre egresados e instituciones. El examen ayuda a las personas a incorporarse al mercado laboral, como una medida meritocrática. El resultado del examen EGEL es una variable que oscila entre 700 y 1300 puntos. El EGEL no toma en cuenta las calificaciones durante los estudios, por lo cual es una medida que demuestra el nivel de conocimientos y habilidades obtenidos al final de la licenciatura/grado. Esto se pensó para que el EGEL sea un elemento del currículo vital de las personas. Así, sirve como reconocimiento del nivel de habilidades de la persona a nivel nacional. El EGEL sirve también a las instituciones educativas, para compararse, y conocer áreas de fortaleza y debilidad. Es también, una medida de prestigio para las universidades. Incluso puede servir para hacer un ranking con las listas de la SEP. El resultado de este examen puede tener cierto grado de influencia sobre el resto de la vida del egresado. Éste puede ser un elemento de inclusión laboral, y al mismo tiempo, puede serlo de exclusión. Con algo tan elemental como las oportunidades laborales, se puede condicionar la vida de un individuo a cierta clase social o nivel de vida. En México esto es muy importante. Hay que considerar que es un país con alto grado de desigualdad. Si el resultado de EGEL es importante para la vida de la persona, interesa saber, qué variables influyen en esta calificación que correspondan al contexto sociocultural y/o económico del egresado.

La primera sección del examen de contexto colecta datos generales sobre la persona o egresado de universidad. Da a conocer el tipo o nombre de la carrera/grado/licenciatura, la fecha de nacimiento, sexo, y estado civil entre otras. Este examen está diseñado para 36 tipos distintos de estudios superiores. Todos ellos comunes en las universidades como administración, biología, computación, economía, enfermería, ingenierías, medicina, psicología, química, y trabajo social por nombrar algunas. Cabe mencionar que cada uno de estos 36 exámenes es diferente. La calificación que se puede obtener es la misma, sin embargo las preguntas son distintas. Se tiene que mantener en mente que puede existir alguna leve diferencia en la dificultad de estos exámenes. Que las estadísticas serán diferentes, y que incluso, las posibles correlaciones con el examen de contexto y los tipos de carreras pueden contener diferencias interesantes. El examen de contexto es el mismo para todos los tipos de estudios. Dentro de esta sección, la pregunta estado civil, sirve para corroborar otras hipótesis sociológicas. Las respuestas soltero, casado, o separado, pueden tener algún impacto en el resultado del examen EGEL. Por último, llama la atención en esta sección que, se pregunta si el padre o la madre hablan una lengua indígena o dialecto. Esto sirve para diferenciar aquellas personas con origen indígena.

En la segunda sección del examen de contexto, se recoge información sobre el rendimiento académico de la persona que presenta el examen. Esta sección es importante porque permite conocer la correlación entre las variables de carácter académico y los resultados del examen. Esta sección sirve además, para comprender la muestra, y la trayectoria académica que tienen los estudiantes durante el bachillerato y la universidad. Con esta trayectoria/tendencia se puede hacer una excelente diferenciación entre los resultados obtenidos en el presente, es decir el resultado del EGEL, con el desempeño que ha venido mostrando el graduado en el pasado. Por ejemplo, los estudiantes con buenas calificaciones durante bachillerato y universidad seguramente tienen buenas calificaciones en el examen EGEL. Esto es sumamente importante para la investigación, ya que permite diferenciar tipos de estudiantes. Cuando se hacen correlaciones con otras variables hay que tomar en cuenta que existen estudiantes con un excelente recorrido académico mientras hay otros que no. Quizás se encuentra que hay diferentes variables que importan en el éxito académico. Para esto, en esta sección, se recogen datos referentes a las calificaciones de bachillerato, la institución donde concluye la licenciatura, si es pública o privada, el promedio obtenido en licenciatura, número de exámenes extraordinarios presentados, la duración de la

carrera, si tuvo beca, si dejó de estudiar y el tiempo, el avance que tiene hasta el momento en sus estudios o hacer cuanto los término, y tiempo dedicado a los estudios. También destaca la pregunta sobre el rendimiento académico, que muestra si el estudiante se vio afectado por falta/problemas de responsabilidad, motivación, dinero, o cuestiones de salud. Esta sección puede reflejar en que medida cada variable influye sobre el resultado del EGEL. De manera detallada se describen elementos de contexto académico importantes sobre aquel que sustenta el examen. Estos datos permiten diferenciar o comprobar que variables relacionadas al desempeño académico importan significativamente en el desempeño del examen.

La tercera sección es breve y evalúa de manera resumida la institución en donde estudia/estudió la persona que presenta el examen. Se pregunta sobre el número de lecturas en inglés que se exigen por la institución educativa al mes, sobre la asistencia, preparación, y técnicas pedagógicas de los profesores, y se evalúa el curso de licenciatura a través del material bibliográfico, computadoras, e instalaciones para prácticas escolares. Estas son las variables con las que se puede relacionar o calificar la institución en la que los graduados/egresados obtienen el título de licenciatura. Parece que son preguntas que no recogen del todo la información necesaria para evaluar una institución de educación superior. Sin embargo, se trata de inferir a través de éstas un nivel de calidad. Una institución de educación que exige lecturas en inglés puede por ejemplo, presentar mayor diversidad de textos, exigir un mínimo en el nivel inglés, y quizás hacer recomendaciones sobre textos novedosos que aún no están traducidos. La evaluación sobre los profesores en cuanto a la asistencia es un indicador clave de la seriedad académica que presenta la institución, la cual es percibida por el estudiante. Una buena preparación y un nivel mínimo en la diversidad de técnicas pedagógicas se esperan de cualquier institución de educación superior con excelencia. La calidad del material bibliográfico es difícil de ser evaluado por un estudiante. El material bibliográfico en cualquier caso podrá parecer interesante, sin embargo, el estudiante no tiene la capacidad para conocer o calificar lo que él aprende. Cómo sabe un estudiante si su biblioteca contiene un excelente material bibliográfico, con qué lo compara, cuál es su experiencia sobre las bibliotecas alrededor del mundo. La valoración realizada sobre las computadoras, y las instalaciones para prácticas escolares son más relevantes, en lo que a mí parece, sobre la calidad de la institución educativa.

En la cuarta sección, se encuentra recogida información relevante a la situación laboral que tiene el graduado mientras realiza los estudios. Esta información está

contenida en tres preguntas: sobre el número de horas dedicado al trabajo, el salario o ingreso laboral, y el nivel de relación entre el trabajo y los estudios. Quizás estas tres preguntas son suficientes para explicar la situación laboral del graduado. Se podría profundizar en mayor medida, pero de manera general dan una idea sobre algunos aspectos importantes. Saber si trabaja, o no, y cuánto trabaja es relevante pues se observa un nivel de “carga laboral y estudiantil” o “estrés” con el que transcurre el egresado durante la carrera. Es interesante ver hasta qué punto está carga o estrés puede afectar el rendimiento académico general del estudiante. La variable sueldo mensual permite diferenciar, con buen grado de detalle, el impacto de diferentes niveles de salario con otras variables en el estudio. Incluso los niveles de salario mensual pueden estar correlacionados con las distintas carreras universitarias. Esta variable también puede ser interesante si se compara con el nivel de estudios de la familia. La última pregunta en esta sección, la referente a la relación entre estudios y trabajo, es importante por varias razones. Por ejemplo, una relación alta entre el trabajo y los estudios puede significar que el estudiante ha acumulado mayor conocimiento sobre su carrera gracias a la práctica laboral. Existen relaciones interesantes que se contrastan con el resultado del examen.

El examen de contexto recoge información sobre la relación entre las expectativas económicas y la educación. En la quinta sección se pregunta al graduado si piensa realizar estudios de postgrado, el nivel de ingresos que tendrá dentro de 10 años si no realiza un postgrado, y el nivel de ingresos que tendrá dentro de 10 años si realiza uno. Es importante saber si el graduado piensa realizar otros estudios. Puede dar una idea sobre el tipo de persona. Esa variable se puede relacionar con la motivación académica. Aunque esto es relativo, se puede pensar en un perfil de persona estudiosa, o no. Aquellos con la esperanza de realizar estudios de postgrado quizás se esfuerzan más en el examen EGEL. Se observa el nivel de expectativas de ingreso que posee cada persona. Al hacer esto, imagino dos cosas al mismo tiempo, una sobre el valor que el estudiante tiene de sí mismo o su opinión sobre lo que el mercado laboral puede pagarle, y otra, sobre la diferencia en valor económico, que el estudiante asigna a la conclusión de los estudios de postgrado. Estas preguntas se refieren a las expectativas del graduado dentro de diez años. Son interesantes además, porque son un autorretrato del nivel socioeconómico. Dentro de diez años el graduado tiene que estar desarrollándose plenamente ¿Cuánto vale él en diez años? Quizás esto también se relaciona con cuánto gana su padre. En esta sección se observan otras relaciones,

referentes al nivel educativo de los padres. También, es de esperar que el nivel educativo de los padres influye en las expectativas de estudios. Si, pero hasta que punto. Por ejemplo, los padres con bachillerato tienen hijos con licenciatura que no quieren estudiar más, mientras, quizás, los padres con licenciatura tienen hijos con aspiración de hacer un postgrado. Se quiere saber hasta qué punto sucede esto.

Existe una sección dedicada a los exámenes de ingreso y egreso realizados por el CENEVAL. Esta sección (sexta) sirve, entre otras cosas, para conocer qué tan familiarizado se encuentra el graduado con los exámenes de opción múltiple y en hojas electrónicas, cuál es la razón por la que presenta el examen, cuantas veces lo ha presentado, y si tomó algún curso de preparación anterior al examen. También se pregunta si realizó los exámenes de ingreso al bachillerato y la licenciatura. Estos últimos también realizados por el CENEVAL. Si la persona que presenta el examen está familiarizada con este tipo de exámenes, puede tener alguna ventaja, en puntos, sobre aquellos que no la tienen. Dicha familiaridad, por ejemplo, puede permitir conocer algunos “trucos” sobre estos exámenes, es decir, que existe cierta estructura en las respuestas que se repite, y permite saber que algunas respuestas son trampa, o sirven para confundir. De tal manera que, en algunas preguntas con “trampa”, el que tiene más experiencia puede reconocerlas con mayor facilidad. De la misma manera haber realizado el examen EGEL con anterioridad presenta algunas ventajas sobre aquellos que lo realizan por primera vez. Saber cual es el objetivo de presentar el examen, da una idea de las aspiraciones que presenta la persona. Seguramente hay diferencia entre aquellos que realizan el examen por razones de trabajo, de aquellos que lo presentan para titularse. Las personas que tomaron cursos para prepararse para el examen, ya sea en la universidad o una institución ajena, pueden presentar diferencias en puntos. Todas estas variables parecen tautológicas, pero abra que revisar hasta que punto lo son, y cuales son más importantes. Quizás no hay diferencia en puntos del EGEL entre aquellos que realizan el examen por trabajo, por titularse, o evaluar la formación recibida. Estas variables se pueden relacionar con otras como el trabajo, el tipo de universidad, o educación de la familia entre otras. En esta sección se pregunta por otros exámenes realizados, es decir el EXANI-I y EXANI-II, que sirven para ingresar al bachillerato y la licenciatura, respectivamente. Estas preguntas son importantes ya que permiten identificar aquellos estudiantes que se pueden utilizar en un universo estadístico de tipo panel.

En la séptima sección se encuentran los datos sobre familia y vivienda. Esta sección es la más importante para mi investigación por que recoge la información socio-económica de la familia. Se trata de encontrar relaciones de importancia sociológica entre las variables de esta sección con otras del estudio, y con el propio resultado del examen EGEL. Se pregunta si el estudiante vive con sus padres, si tiene hijos, el nivel de estudios de la madre y padre, y el número de libros en casa. Estas preguntas son personales, y pueden referirse tanto a la casa del graduado como a la casa de su familia. Se destaca ya que estas variables pueden distinguir características de dos residencias distintas. Sobre las características de la vivienda de los padres en específico, se pregunta si hay alumbrado público, calles pavimentadas, horno microondas, Internet, reproductor de DVD, computadora, y automóvil. Al mismo tiempo se recoge información sobre el nivel de gastos-ingresos del graduado, su aporte porcentual a la familia, y porcentaje de dependencia que tiene su familia sobre sus ingresos. Otras preguntas en esta sección son de carácter económico, por ejemplo, número de veces que va al cine, si tiene reproductor MP3 o teléfono celular, vacaciones dentro y fuera del país, y el número de estados de la república que ha visitado como turista. En esta sección son variables de mayor interés las que están relacionadas con la familia. Es decir, el nivel educativo de los padres, y aquellas variables que se refieren al nivel económico. Se trata de demostrar que relaciones importan, si aquellas referentes al nivel de educación familiar o sociocultural, de aquellas que son más económicas. Se puede pensar que todas son significativas, sin embargo, se trata de comprender la realidad social del graduado. Distinguir los elementos característicos de la familia que condicionan cierto rendimiento académico. El impacto socioeconómico de la familia sobre el estudiante es importante, y se trata de conocer sus efectos con mayor claridad.

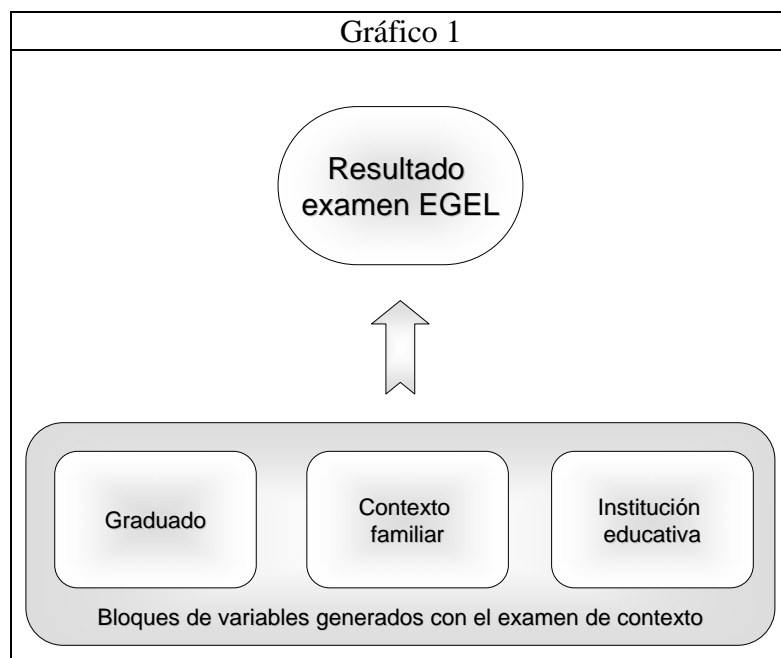
Las últimas dos secciones del examen de contexto recogen información sobre el uso de la computadora/ordenador y el dominio del inglés (octava y novena secciones respectivamente). Se pregunta sobre el nivel de habilidad que posee el graduado, en ambas secciones, para distintas habilidades. Por ejemplo, en el caso de la computadora se mide la habilidad para copiar archivos en distintos dispositivos de almacenamiento, detectar y borrar virus, crear, editar y eliminar archivos, uso de Internet, correo electrónico, bajar programas, y utilizar programas para presentaciones. En el caso del inglés se pregunta sobre la habilidad para leer periódicos, instructivos, noticias, textos académicos, novelas, e información en Internet. Todos estos elementos configuran una manera de medir la habilidad o dominio de estos recursos. El uso de la

computadora/ordenador y el dominio del inglés son características que están correlacionadas a diversas variables del estudiante y su familia. Es decir, los recursos cognitivos que dispone el graduado dependen en cierta medida del nivel económico de la familia. En México las personas que hablan inglés, por lo general, han tenido que dedicar unos recursos y tiempo extra para aprender el idioma. No hay clases en inglés en todas las universidades, y mucho menos se exige como normativa académica nacional. En el caso de las computadoras puede ser distinto. Ya que mayor número de escuelas (independientemente de si son públicas o privadas) dan clases sobre el uso de las computadoras/ordenador. Se puede pensar que existe mayor nivel de conocimientos en aquellos estudiantes que tienen un ordenador en casa. Hay que tomar en cuenta que existe un sesgo entre estudiantes con estudios que se relacionan al uso de los ordenadores de los que no. Se trata de analizar, también, algunas diferenciaciones según género, nivel de estudios de la familia, ingreso familiar, y el resultado del examen EGEL por nombrar algunas relaciones importantes.

Con las secciones del examen de contexto se forman 3 bloques de variables. Estos bloques son un conjunto de variables agrupadas con la idea de describir al estudiante, su contexto familiar y la institución de educación superior. En el **Anexo 2** se presenta una tabla con las variables que se atribuyen al estudiante, la familia, y la institución educativa respectivamente. En el anexo se incluye el número de pregunta al que corresponde cada variable en el examen de contexto, el tipo de variable y su descripción. El estudiante se define según la carrera, género, estado civil, calificación en bachillerato y licenciatura, obtención de beca, duración de los estudios, nivel de recursos cognitivo y no cognitivos, situación laboral, expectativas educativas y económicas, experiencia en el EGEL, razón para presentarlo, preparación adicional para el EGEL, y si vive con sus padres. Las variables que se tomen en cuenta para el contexto familiar son el apoyo económico, el nivel educativo de la madre y el padre, nivel socioeconómico, tipo de zona residencial, y artículos del hogar. La institución educativa se diferencia según el estado de la república al que pertenece, si es pública o privada, sistema educativo, nivel de exigencia y calidad de las instituciones.

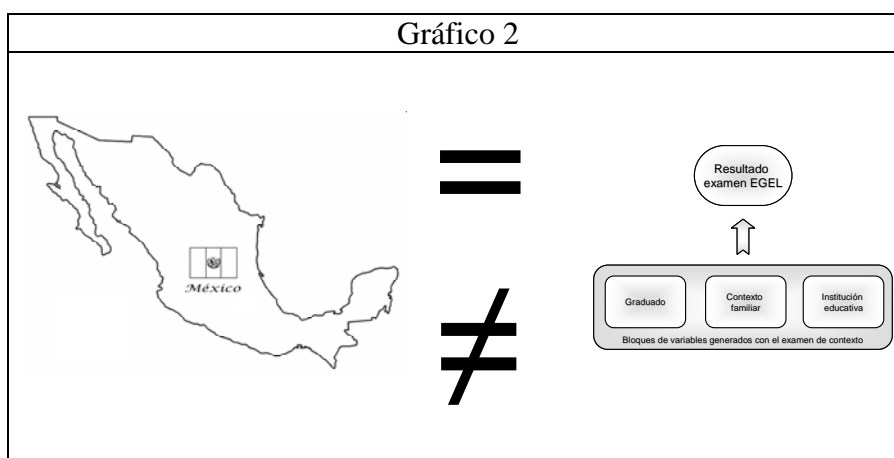
Los bloques de variables se utilizan, en principio, para encontrar relaciones determinantes del éxito académico. Como lo muestra el **Gráfico 1** se pretende identificar que variables del estudiante, su familia, y la institución educativa son preponderantes en el resultado del Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL). Se trata de explicar esas relaciones sencillas que describen los datos. De

asignar un nivel de relación. Es decir, encontrar los niveles de correlación más significativos, o las variables que más importan para explicar cierto éxito en el EGEL. Se trata de comparar el resultado del EGEL con variables elementales del análisis como: promedios por género, tipo de carrera, estudiantes con beca, historial académico, expectativas futuras, nivel socioeconómico y educativo familiar, y diferencia entre tipos de institución educativa entre otras. Al mismo tiempo, se organiza la información de esta base de datos con el objeto de analizar la media, moda, varianza, y desviación estándar de las variables. Esto con la intención de conocer los estadísticos descriptivos de las variables que conforman el estudio. En esta parte se hacen dos cosas principalmente: una, encontrar las relaciones más interesantes e influyentes; y otra, organizar, describir, y examinar los datos que se utilizan en el resto de la investigación.



Antes de empezar con el análisis cuantitativo entre los bloques de variables se hace un último análisis comparativo. Éste es para hacer diferenciaciones entre la población mexicana y la muestra de estudio. Se quiere conocer hasta que punto la muestra escogida sirve para hacer inferencia estadística y describir la realidad social. Se trata de comparar datos descriptivos entre la base de datos del EGEL y los respectivos para el país. Como se aprecia en el **Gráfico 2**, se trata aquí de encontrar aquellas diferencias y similitudes entre las personas que forman la muestra de estudio y aquellas de las mismas edades en México. Es decir, se trata de medir, o dar una idea de la proporción, a las diferencias existentes entre los ciudadanos que finalizan los estudios

de nivel superior, de aquellos sin estudios en el país. Por ejemplo, comparando el nivel medio de educación familiar que presentan los egresados de educación superior con el del grupo poblacional correspondiente para el país. Los datos para hacer la comparación estadística con el EGEL y su examen de contexto son recogidos de las fuentes internacionales y nacionales contenidas en la **Tabla 1**. Las variables que se incluyen en esta comparación de la muestra del EGEL, en específico de la base de datos generada a través del examen de contexto, son las contenidas en los bloques de variables sobre el graduado, y el contexto socioeconómico y educativo familiar de los graduados. Los resultados de este análisis son utilizados, al mismo tiempo, para conocer cierto nivel de estratificación social existente en el sistema educativo. Permiten conocer en que medida, los graduados de educación superior, pertenecen a cierta clase social. No por el hecho de graduarse, sino porque son graduados aquellos que ya son/eran de alguna clase social con privilegios. Se quiere saber, de manera general, hasta que punto el porcentaje de la población que se gradúa en México, se gradúa porque pertenece a una clase social o si se gradúan los ciudadanos mexicanos de clases sociales diversas.



La investigación, hasta este punto, ha generado un análisis sobre las desigualdades sociales y el sistema de educación superior en México. Al mismo tiempo, se utiliza la base de datos de EGEL, para conocer como el éxito académico esta relacionado con ciertos elementos particulares del estudiante, su familia, y la institución donde realiza los estudios superiores. Esta base de datos se contrasta detalladamente con las condiciones generales de la población mexicana, con el objeto de diferenciar la población de estudio. Todo lo anterior ha servido para contestar preguntas fundamentales del estudio. También, ha servido para sistematizar y organizar la

información. Con esto se genera un marco de trabajo desde el cual se lleva a cabo un análisis cuantitativo. Se trata de medir de manera controlada la relación entre los bloques de variables que se crean con el examen de contexto. Los tres bloques de variables que se han utilizado hasta el momento en relación con el resultado del examen EGEL, ahora, y con el uso de herramientas más robustas de medición estadística, se relacionan entre ellos. Es decir, el análisis cuantitativo se realiza con el objeto de explicar la relación entre variables sobre el estudiante, el contexto familiar de los estudiantes, y las instituciones de educación superior, independientemente del resultado que se tenga en el examen de EGEL. De hecho, el resultado del EGEL, en este análisis cuantitativo, puede pertenecer a cualquier bloque de variables. Se quiere realizar un análisis cuantitativo, lo suficientemente depurado, para hacer inferencia estadística sobre la realidad social en México.

El análisis cuantitativo se divide en dos partes. El primero utiliza sólo los dos primeros bloques de variables. Me refiero a los bloques que combinan información referente al estudiante y la familia del estudiante únicamente. El en segundo, se utiliza el bloque con información sobre las instituciones de educación superior. Se comienza con un las relaciones más importantes entre el graduado y su familia. Se trata de hacer un análisis penetrante sobre las relaciones existentes entre estos bloques de variables. Aquí también se utiliza la variable resultado del EGEL. Considerando que el EGEL es una medida de éxito que puede sesgar el propio futuro del graduado/egresado. Se trata de ver como las ventajas/desventajas económicas/educativas de los padres se transfieren hasta el resultado de los exámenes, diferenciando aquellas que son particulares del egresado. Primero, se analiza en que manera afecta o influye el contexto sociocultural de la familia sobre las características del egresado; y luego, de que manera el mismo contexto socioeconómico determina el nivel de calificaciones en el examen EGEL. Como se observo en el estudio de correlaciones hay ciertas características del egresado que condicionan el resultado en el examen EGEL. Se trata de separar aquellas características que son determinadas por el contexto socioeconómico de la familia de aquellas propias del graduado/egresado. Esto sirve para dos cosas fundamentales: identificar que se trasmite desde el contexto familiar hasta el resultado del examen; y saber en que grado o medida la familia es preponderante. Al mismo tiempo, se pueden hacer las pruebas para cada variable de contexto o para combinaciones de estas. El objetivo en esta parte es distinguir qué elementos influyen en mayor medida entre el

resultado del examen EGEL, si el contexto socioeconómico de la familia, o los elementos que pertenecen al estudiante graduado/egresado.

En el análisis anterior se puede, o no, incluir el resultado del examen EGEL. Esto depende de lo que se quiera conocer. Si lo que se está tratando de conocer está relacionado con el éxito académico, entonces el EGEL puede ser una medida valiosa en el análisis. Por ejemplo, en el caso de que exista gran diferenciación y correlación en el resultado de los exámenes con el nivel económico familiar, se puede identificar cómo influye una beca (que es una característica particular del egresado) en los resultados. Si se seleccionan casos en donde el egresado tenga bajo nivel económico familiar y además tenga beca, se puede diferenciar el impacto de la beca sobre el resultado del EGEL. Por lo tanto, en este ejemplo, se podría hacer inferencia sobre el impacto de las becas en el futuro de los graduados. Incluso se podría medir cómo el sistema de becas afecta la transferencia intergeneracional de desigualdades familiares. Otro tipo de análisis, sin incluir el resultado del EGEL, se refiere a la relación entre variables exclusivamente del examen de contexto, haciendo omisión del éxito académico. Por ejemplo, en las expectativas económicas y educativas del graduado se puede medir el impacto o relación exigente con el nivel educativo familiar. Esto sirve para entender en qué medida el nivel educativo de los padres explica las metas prefijadas que tiene el graduado para sí mismo. Esto se realiza también con el nivel socioeconómico de la familia. Quizás las familias con mayores ingresos tienen hijos con expectativas educativas y económicas más elevadas, o quizás todos los graduados de educación superior tienen expectativas muy similares sin importar las condiciones familiares que presentan.

La segunda parte del análisis cuantitativo toma en cuenta el bloque de variables sobre las instituciones de educación superior. En este bloque de variables se distingue entre universidades públicas y privadas. También se consideran las variables correspondientes al estado de la república, tipo de sistema educativo, y nivel de exigencia y calidad de las instalaciones. El objetivo es conocer cómo estas características, que se atribuyen a las instituciones educativas, tienen correlación con el resto de variables en el estudio. En esta ocasión se presta atención especial a su relación con el bloque de variables sobre el estudiante y el contexto familiar. Se trata de distinguir características entre los bloques independientemente del nivel de éxito en el examen de EGEL. Este último puede servir de variable en cualquier grupo. Se puede utilizar de la misma forma que en el análisis anterior. Es enriquecedor para este estudio,

sobre transmisión intergeneracional de desigualdades, hacer distinciones puntuales sobre los estudiantes y el contexto familiar de esos estudiantes entre universidades públicas y privadas. Al mismo tiempo, se pretende dar nociones de las diferencias existentes entre regiones del país.

CRONOGRAMA

Para este proyecto ya se ha realizado un trabajo de documentación previo. Sin embargo, se piensa llevar a cabo durante los primeros meses de la elaboración de la tesis, un proceso de enriquecimiento del marco teórico. Esta investigación se divide en dos partes principales. La primera sobre el análisis comparativo internacional y la base de datos del Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL). La segunda parte, es un análisis cuantitativo sobre los datos contenidos en el examen de contexto del EGEL. Ambas partes requieren de un trabajo equivalente a seis u ocho meses. Cabe destacar que gran parte de la bibliografía utilizada para la primera parte ya ha sido revisada. Pero, dependiendo de las circunstancias, esta parte puede requerir de un esfuerzo adicional. Con lo que la primera parte se puede expandir un par de meses adicionales, preferentemente en alguna estancia fuera del país. La segunda parte, sobre el análisis cuantitativo, se piensa será más sistémica, por lo que no se asigna mayor variación en los tiempos. Concluido el trabajo de investigación, se dedican tres meses para su revisión y corrección. Cabe mencionar que durante la realización de la investigación se piensan también hacer revisiones y correcciones. Pero estos últimos meses se asignan para dar cierre a las cuestiones complementarias que puedan quedar pendientes durante la investigación. Tomando en cuenta lo anterior, estoy comprometido a presentar la tesis doctoral antes de la finalización del año 2010.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrews, Dan, y Andrew Leigh (2008) “More Inequality, Less Social Mobility” *Discussion Paper 566* Centre for Economic Policy Research (CEPR), Research School of Social Science: Australian National University, 15 pp. Investigan la relación entre movilidad social y desigualdad. Presenta un estudio con datos sobre ingresos y ocupación de los padres en los años 70 y lo relaciona con los hijos en los años 90. Argumenta que hay menor movilidad en aquellos países con más desigualdades.
- Auletta, Ken (1982) *The Underclass* Nueva York: Overlook TP, 348 pp. ¿Quiénes son los pobres, o los más desfavorecidos? ¿Por qué tiene que haber pobreza? ¿Qué papel juega la raza? Son preguntas, entre otras, que se discuten en este libro. Muestra una manera, eficaz, de inclusión social. Con “amor duradero”, es decir, tomando a los más desfavorecidos y mejorando sus habilidades. Así pueden integrarse a la sociedad.
- Atkinson, A. B. (2004) “The Luxembourg Income Study (LIS): Past, Present and Future” *Social-Economic Review* v. 2(2), p. 165-190. Utiliza el estudio de Luxemburgo para hablar de la importancia del análisis comparativo internacional. Este estudio es una muestra de cómo usar datos micro en el análisis social. La importancia del Lis es que da una perspectiva sobre la rapidez con la que cambian nuestro mundo.
- Bauman, Zygmunt (2004) *Modernidad líquida* Argentina: Fondo de cultura económica, 232 pp. La vida es efímera, en ella no hay donde sostenerse, todo se transforma rápida y constantemente. Trabaja con los temas de emancipación, individualidad, tiempo, trabajo y comunidad.
- Bauman, Zygmunt (2007) *Vida de Consumo* México: Fondo de cultura económica, 205 pp. La vida moderna es consumir, esto se ve en todos los sentidos. Somos productos que consumen y somos consumidos al mismo tiempo. Todo es irreal, ¿qué tienes?, ha cambiado por ¿qué compras?, en la construcción de la identidad y la estratificación social. Cuánto gastas, dónde y a quién es lo más importante.
- Bartolucci, Jorge (1994) *Desigualdad social, educación superior, y sociología en México* México: CESE-UNAM, 156 pp.
- Beck, Ulrich (1992) *Risk Society: towards a New Modernity* Londres: Sage Publications, 272 pp. La vida moderna es y esta repleta de riesgos. Incluso aquellos en las clases sociales más privilegiadas están en riesgo. Los riesgos son de todo tipo, y a todas las escalas. Son nuestros riesgos, y difícilmente estamos al tanto de ellos.
- Beck, Ulrich (2008) *World at Risk* Cambridge: Polity Press, 240 pp. Parecido a su libro sobre sociedad en riesgo, pero en una versión corregida y aumentada. En esta ocasión el terrorismo y la degradación ambiental son más una realidad que una ficción. Vivimos en un mundo en constante incertidumbre. El mundo moderno necesita de políticas globales.

- Beduwe, Catherine y Jordi Planas (2003) *Education Expansion and Labour Market: A Contemporary Study of Five European Countries* Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities, 191 pp. Analiza la relación a largo plazo entre los niveles de educación con el acceso al Mercado laboral y el manejo de recursos humanos. Este estudio se hace entre Alemania, España, Francia, Gran Bretaña e Italia.
- Berger, Peter L. (1963) *Invitación a la Sociología, una perspectiva humanística* España: Herder Editorial, 227 pp. Objeto y funciones de la sociología, formas de ser percibidas: desde el individuo, sociedad, bibliografía personal o de un autor. La sociología como ciencia humanista.
- Bernstein, Basil (1971) *Class, Codes and Control* London: Routledge and Kegan Paul Ltd. (Traducción en español en Akal, 1988).
- Bernstein, Basil (1990) *Class, Codes and Control: The Structuring of Pedagogic discourse, v. 4* London: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- Blanden Jo, y Steve Gibbons (2006) *The Persistence of Poverty across Generations: A View from two British Cohorts* Reino Unido: Report, Joseph Rowntree Foundation, 64 pp. Examina el punto de conexión entre la pobreza infantil y la pobreza en la edad adulta. Es un estudio basado en ingreso y otras características en dos grupos de adolescentes de 16 años. Argumenta que la movilidad se ha reducido a la mitad.
- Blishen, Bernard R. (1958) "Construction and Use of an Occupational Class Scale" *Canadian Journal of Economics and Political Science* v. 24, n. 4 Toronto: Blackwell, p. 519-531. Uno de los primeros intentos por conseguir una clasificación social de clase en Canadá. Construye una escala para todo tipo de roles, o profesiones. Analiza las diferenciaciones que tiene la sociedad canadiense en relación a otras escalas en distinto país.
- Boudon, Raymond (1974) *Education, Opportunity and Social Inequality* Nueva York: John Wiley and Sons Inc, 220 pp.
- Bourdieu, Pierre (1967) *Systèmes d'enseignement et systèmes de pensée* Revue International de Science Sociale vol XIX, n. 3, p. 367-388.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. V. (1977) *La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza* Barcelona: Laia.
- Bowles, Samuel, y Herbert Gintis (1976) *Schooling in Capitalist America: Educational Reform and the Contradictions of Economic Life* Nueva York: Basic Books, 131 pp. Analiza la relación entre tres variables principales, el desarrollo humano, la desigualdad y el cambio social. Argumentan que las habilidades aprendidas son importantes para la economía. La escuela es una institución socializadora para que las personas funcionen bien. También explican que las características socioeconómicas de los padres se transfieren a través de las generaciones.

- Bowles, Samuel, y Herbert Gintis (2008) *Schooling in Capitalist America Revisited* Nueva York: Basic Books, 26 pp. Basados en su estudio anterior, analizan que la movilidad intergeneracional es persistente. Describen que el IQ no es un elemento hereditario ni importante para la movilidad social. También explican que aquellos estudiantes que aprenden mejores habilidades en la escuela obtienen en la adultez mejores ingresos.
- Bradshaw, J. (2001) “Methodologies to measure poverty: More than one is best!” *Poverty: Concepts and Methodologies* México DF: Paper for International Symposium 28-29 de marzo, 14 pp. Detalla distintos indicadores para medir la pobreza. Concluye que es recomendable usar más de un indicador. Contiene un resumen sobre varios estudios de pobreza realizados en Estados Unidos y Gran Bretaña.
- Camara, Wayne J., y Amy Elizabeth Schindt (1990) *Group Differences in Standardized Testing and Social Stratification* Nueva York, College Entrance Examination Board n. 99-5, 21 pp. Examinan con variables como exámenes, calificaciones, y contexto sociocultural se diferencia por razas o etnias. Esto en las universidades americanas. Auguran un problema grave de desigualdad de acceso en la educación universitaria. Contiene otras investigaciones y las discute.
- Carnevale, Anthony P., y Stephrn J. Rose (2003) *Socioeconomic Status, Race/Ethnicity and Selective College Admissions* Nueva York: Century Foundation, 81 pp. Discute y analiza la importancia de ¿quien va a la universidad? Y porque importa esto. Propone una definición de merito y justicia en la educación. Propone, y genera, un simulador del sistema de admisiones universitario para hacer recomendaciones en la política.
- Carnoy, Martin (1974) *Education as Cultural Imperialism* Nueva York: McKay, 378 pp.
- Central Intelligence Agency (2008) *The World Factbook* Washington DC: Portal en línea de libre acceso preparado por la CIA para el uso oficial del gobierno de Estados Unidos. Contiene información a nivel nacional, geográficos, poblacionales, gobierno, economía, comunicaciones, transporte, ejércitos y cuestiones internacionales. Véase: www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html ó a través de la página de la CIA: www.cia.gov (marzo de 2009).
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior en México (CENEVAL), es una asociación civil, sin fines de lucro, cuya actividad principal es el diseño, y aplicación de evaluaciones que midan el conocimiento, habilidades, y competencias de los institutos, profesores, y estudiantes de educación superior. Realiza el Examen Nacional de Ingreso (EXANI), que evalúa los conocimientos de los estudiantes al ingresar a la universidad, y el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL), que evalúa los conocimientos y la información indispensables que debe mostrar un egresado de grado/licenciatura. Se puede visitar en línea en www.ceneval.edu.mx.

- Coleman, James et al. (1966) *Equality of Educational Opportunity* Washington: US Department of health, Education and Welfare, Office of Education, US Government Printing Press v. 2, 738 pp.
- Cooley, Charles (1909) *Social Organization: A Study of the Larger Mind* Nueva York: Schocken Books, 425 pp. Texto clásico de la sociología. Es un intento hacer al hombre y la sociedad más responsables los unos con los otros. Un estudio colectivo e individual sobre el hombre.
- Davis, Allison (1948) *Social Class Influences upon Learning* Cambridge: Harvard University Press, 100 pp.
- d'Addio, A. Cristina (2007) *Intergenerational Transmission of Disadvantage: Mobility or Immobility across Generations? A Review of the Evidence for OECD Countries* París: OECD Social, Employment and Migration Working Papers n. 52, 114 pp. Recoge investigaciones de distintas disciplinas para comparar el grado de movilidad social entre los países que pertenecen a la OCDE. Compendio de las características que pueden ser significativas para la movilidad social.
- de Miguel, Jesús M. (1990) *El mito de la sociedad organizada* Barcelona: Ediciones 62, 170 pp. Desvela la complicada organización de la sociedad contemporánea. Argumenta la incapacidad de solventar los grandes problemas, mientras la solución de problemas pequeños con las técnicas de gestión y la utilización de las herramientas económicas ha generado la ilusión de solvéntalo todo. Tiene una crítica extenuante sobre las teorías de la sociedad organizada.
- de Miguel, Jesús M. (1998) *Estructura y cambio social en España* Madrid: Alianza, 688 pp. Es un estudio definitivo sobre la estructura social española. Penetra en las desigualdades sociales creadas por el desarrollo económico. Examina la relación que existe entre la estructura social y el cambio de la sociedad. Se centra en los debates sociológicos de las últimas décadas en España.
- Duncan, Dudley Otis (1961) "A socio-economic index for all occupations" *Occupations and Social Status* Nueva York: Free Press, p. 109-138. Crea un índice para los trabajadores según el "prestigio" internacional. Es un índice que sirve para catalogar a las personas en distintas clases sociales según su profesión, o trabajo. Discute el uso de un índice de estas características, y hace su propia crítica.
- Duncan, Dudley Otis, y Robert W. Hodge (1963) "Education and Occupational Mobility: ARegression Analisis" *American Sociological Review* v. 8 (6), p. 629-649.
- Durkheim, Emile (1897) *El suicidio* Buenos Aires: Schapire Editor (1965), 434 pp. Utiliza el método científico para aproximarse al estudio de la sociedad. Analiza fuerzas sociales complejas del medio exterior que afectan a los individuos. Es una obra fundamental de la sociología moderna.
- Ericsson, Robert, John H. Goldthrope, y Lucienne Portocarero (1982) "Social Fluidity in Industrial Nations: England, France and Sweden" *British Journal of Sociology* n. 33 (1), p. 1-34.

Ericsson, Robert, John H. Goldthrope, y Lucienne Portocarero (1979) "Intergenerational Class Mobility in three Western European Societies: England, France and Sweden" *British Journal of Sociology* n. 30 (4), p. 415-441.

Esping-Andersen, Gøsta ed., (2007) *Family Formation and Family Dilemmas in Contemporary Europe* Bilbao: Fundación BBVA, 289pp. Advierte sobre los cambios en las estructuras de las familias. Intenta explicar las razones por las cuales las mujeres deciden tener hijos. Los hombres de hoy son del siglo XVIII y las mujeres del siglo XX. Propone algunas políticas públicas para solucionar la escasez de niños.

Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) es un examen que evalúa las habilidades y conocimientos del estudiante al salir de la licenciatura/grado, y que además, recoge información socioeconómica familiar. La base de datos sobre este examen se puede revisar en <http://egel.ceneval.edu.mx>. El examen es realizado en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior en México (CENEVA), entre otras.

Fernández Aguerre, Tabaré (2003) "Tres estudios sobre determinantes sociales del rendimiento escolar", *Colección de cuadernos de investigación* n. 3 México DF.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 63 pp. Los estudios son "Contextualización Sociocultural de las escuelas de la muestra de estándares nacionales (1998-2002)", "Determinantes sociales y organizacionales del aprendizaje en la educación primaria de México", y "Perfil de las escuelas primarias eficaces de México (2001)".

Ganzeboom et al. (1992) "A Standard International Socio-economic index of Occupational Status" *Social Science Research* v. 21, p. 1-56. El índice esta en continua actualización. Se trata dar un índice internacional que diferenciar la clase social. Esto se hace a través de distintas variables relativas a la clase social. Destacan la educación, el tipo de trabajo, y el nivel de ingresos.

García Medina, Adán Moisés (2006) "Promedio de escolaridad y nivel de desigualdad de años de escolaridad en las entidades y municipios de la Republica Mexicana" *Colección de cuadernos de investigación, cuaderno no. 22* México DF.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 47 pp. Contiene datos concretos sobre desigualdad educativa en dos indicadores: promedio de escolaridad y nivel de desigualdad de años de escolaridad. Argumenta sobre una relación inversa y difusa. Utiliza datos basados en el coeficiente de Gini y se basa en un análisis por estados.

Garza, Gustavo (2002) "Evolución de las ciudades mexicanas en el siglo XX" *Datos, Hechos y Lugares*, revista mexicana de información y análisis n.19, 7-19 pp. Estudia la evolución de las ciudades mexicanas, utiliza datos sobre urbanización, migración, PIB y crecimiento de la población. Divide el estudio en tres grandes etapas según el grado de urbanización y el crecimiento urbano: proceso de medio-bajo 1900-1940, acelerado-medio 1940-1980 y bajo-acelerado 1980-2000.

Giddens, Anthony (1997) *Nuevas reglas del método sociológica. Crítica Positiva de las sociologías comprensivas* Buenos Aires: Amorrortu Editores, 200 pp. Es un estudio sobre el dos tradiciones sociológicas. Una que privilegia la acción intencional, y otra, que se basa en las determinantes de las estructuras. Interesa aquí, como se construye la sociedad y se reproduce.

Giddens, Anthony (1984) *The Construction of Society, outline of the theory of structuration* Cambridge: polity Press, 406 pp. Trata de explicar como es la sociedad, su estructura. Pone hincapié en el papel que juega el espacio y el tiempo. Intenta explicar diversas reglas a las que la gente esta atada. Contiene referencias sobre los conceptos básicos de la teoría social contemporánea.

Gimeno, J., y A. Pérez Gómez (1989) *La enseñanza: su teoría y su practica* Madrid: Akal, 478 pp.

Glazer, Nathan (1987) *Affirmative discrimination: Ethnic Inequality and public policy* Boston, MA: Harvard University Press, 248 pp. evalúa las políticas publicas sobre empleo, educación, y vivienda. Diferencia elementos de diferenciación racial o étnica. Argumenta que la política puede ser destructiva en las relaciones entre rasas.

Goldthorpe, John H. (1964) "Social Stratification in Industrial Society" *Sociological Review Monograph* n. 8, p. 97-122.

Gumport, Patricia (2007) *Sociology of Higher Education: Contributions and Their Context* Baltimore MD.: The Johns Hopkins University Press, 382 pp. Compilación de documentos sociológicos sobre la educación superior en los últimos treinta años. A diferencia de otros estudios sobre educaron, este se centra en la educación superior. Concluye que la educación superior se a convertido en una educación de masas que asegura una buena proporción de jóvenes estudiando, pero que sigue habiendo una distancia importante entre la asistencia de las clases medias contra la baja. Argumenta que los cambios más profundos en el modelo organizacional educativo tienen mayor presión proveniente de fuerzas externas.

Hobbes, Thomas (1651) *Leviatán* México: Fondo de Cultura Económica (1996), 618 pp. Clásico de la Ciencia política. Trata sobre la naturaleza humana, en donde el Estado debería excluir con dureza los defectos. Describe y analiza, el Estado, los derechos de los ciudadanos, y la libertad. Sobre las tinieblas de la iglesia, y la ignorancia, llama al reino de la luz, es decir la verdad o la ciencia.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información de México (INEGI). Principalmente el *Banco de Información Económica (BIE)* Portal on-line que contiene más de 99.000 series históricas con información económica de México. Indicadores de coyuntura, datos sobre todos los sectores económicos, así como de la situación del empleo y desempleo, los precios y el comercio exterior, entre otros temas. Se actualiza periódicamente en www.inegi.gob.mx (marzo de 2009).

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2008) *Panorama educativo de México 2008: Indicadores del sistema educativo nacional* México DF.: INEE, 338 pp. Es un estudio que recopila y evalúa todo el sistema educativo mexicano. Los daos que utiliza son de los años 2007 y 2008. Tiene todas las

especificaciones sobre la composición del sistema educativo en todos sus niveles. Principalmente tiene ordenada la información por niveles y estados.

Jencks, Christopher et al. (1972) *Inequality: A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America* Nueva York-Londres: Basic Books, p. 359 – 381. Analiza como la universidad juega un papel menos importante que la familia. Es un radical que critica la construcción idealizada de una educación igualitaria “Eliminar la diferencia es la escuela no hará nada más que hacer a los adultos más iguales”, “Las universidades tiene un efecto trivial a largo plazo”.

Jenks, Christopher, y Susan Mayer (1990) “The Social Consequences of Growing up in a Poor Neighborhood” en L. Lynn, y M. McGuey *Inner-city Poverty in the United States* Washington DC.: National Academy Press, p. 111-186. Analiza como podría afectar el entorno social del vecindario en relación con la educación. Se concentra en el efecto de los barrios pobres o muy pobres.

Lewis, Oscar (1961) *The Children of Sanchez: Autobiography of a Mexican Family* Nueva York: Vintage Books, 497 pp. Trabajo antropológico que describe los hechos de una familia Mexicana. En cada capítulo narra cada personaje una historia. Las historias van recorriendo el tiempo y se dibuja la vida y los porqués que la familia Sanchez. Es un trabajo sobre la vida de la gente marginada en México.

Luengo González, Enrique (2003) *Tendencias de la educación superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad* Bogotá, Colombia: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESACC) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), 65 pp. Análisis de la educación superior desde los setentas hasta principios de siglo. Contiene una síntesis de las propuestas sobre educación superior de la UNESCO.

Marí-Klose, Pau et al., (2008) *Informe sobre la inclusión social en España 2008* Barcelona: Obra Social de la Caixa Catalunya, 215 pp. Trabajo que contiene un análisis extenuante sobre la realidad económica de los españoles. Es quizás, el más completo y honesto que hay sobre este país en tema de desigualdades sociales. Utiliza estadísticas propias y de otras fuentes (principalmente encuestas). Concluye que los riesgos de caer en pobreza se concentran en los sectores jóvenes y viejos de la población.

Marx, Carlos y Frederick Engels (1974) *El manifiesto comunista* Madrid: Editorial Ayuso, 108 pp. Es el documento comunista más divulgado. Contiene en su versión original escasas 23 páginas (1947). Explica el papel de los medios de producción, y la lucha y división entre clases en diferentes épocas de la historia. Busca establecer la base de las ideas del partido comunista.

Merton, Robert (1968) *Social Theory and Social Structure* Nueva York: Free Press, 423 pp. Es un trabajo de gran importancia en la ciencia social, proveyendo de una guía sistemática para los fundamentos de la teoría funcionalista de la sociología.

Myrdal, Gunnar (1962) *The Negro Problem and Modern Democracy* Nueva York: HarperCollins Publishers (Harper y Row 1944), 1483 pp. Estudio comprensivo

sobre sociología, economía, y política. El “American Dilemma” es un concepto usado para encapsular muchos males. Critica por un lado los grandes ideales de la Nación, mientras observa una realidad cruda, que segrega y separa a la población.

Organisation for economic co-operation and development OECD (en español: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE) (1982) *The OCDE List of Social Indicators* París: OCDE.

Organisation for economic co-operation and development OECD (en español: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE) (2007) *Programme for International Student Assessment (PISA) 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Volume 1: Analysis* París: OCDE, 390 pp. Contiene el análisis sobre los resultados de la prueba de PISA. Argumenta que el elemento clave para mejorar los resultados de PISA es la implementación de políticas públicas.

Organisation for economic co-operation and development OECD (en español: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE) (2007a) *Programme for International Student Assessment (PISA) 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Volume 2: DATA* París: OCDE, 316 pp. Contiene los datos utilizados en el volumen uno. Están organizados por país y están desagregados por diferentes variables.

Organisation for economic co-operation and development OECD (en español: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE) (2008) *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries* París: OCDE, 309 pp. Informe sobre la desigualdad en 30 países. Argumenta que la desigualdad ha aumentado en los últimos años. Quizás es el informe más completo sobre desigualdad y pobreza en el que está incluido México.

Organisation for economic co-operation and development OECD (en español: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE) (2008a) *OECD Review of Tertiary Education: Mexico* París: OCDE, 163 pp. Informe realizado por José Joaquín Brunner, Paulo Santiago, Carmen García Guadilla, Johann Gerlach y Léa Velho. Documento actual y sistemático. Analiza el estado de la educación superior basándose en el informe de la SEP: OCDE Thematic Review of Tertiary Education: Country Background Report for Mexico, tras una visita por parte del grupo investigador. Resalta el estado actual, las fortalezas y debilidades, y los puntos para futura mejora sobre la educación superior mexicana.

Palomares F., Francisco (1991) “La sociología y los profesores” *Cuadernos de Pedagogía* octubre, n. 34 Guipúzcoa, España: Departamento de nuevas tecnologías de la Escuela Universitaria de Profesorado.

Pareto, Vilfredo (1916) *Trattato Di Sociologia Generale* Paris: Payot, 2 v. Ó en inglés (1935) *The Mind and Society* Nueva York: Harcourt, v. 4.

Park, Robert (1932) *The University and the Community of Races* Hawaii: University of Hawaii Press.

- Parsons, Talcott (1954) “Perspectivas de la teoría sociológica” en *Ensayos de la teoría sociológica* Buenos Aires: Paidós, 1967, pp. 300-318.
- Ringen, Stein (2007) *What Democracy is for: On Freedom and Moral Government* Princeton: Princeton Press, 334 pp. en especial el capítulo 5 “What do families Do”. Aquí analiza la importancia del tamaño de las familias. Hace una relación con las economías de escala para salir adelante para los hogares.
- Rosen, Bernard. C. (1956) “The Achievement syndrome: A psycho-cultural dimension of social stratification” *American Sociological Review* v. 21, p- 203-211. Explica que en esa época, las diferenciaciones psico-culturales ayudan a explicar algunos elementos de movilidad en grupos raciales o étnicos. La motivaron, los valores y la educación afectan tanto las metas como los resultados.
- Rowntree, BS. (2001) *Poverty: A Study of Town Life Centennial Edition* Bristol: Policy Press, 437 pp. Investigación sobre la pobreza en York hace un siglo. Es un documento pionero en su estilo y originalidad. Considerado el primer estudio de desigualdades basado en umbrales de ingreso.
- Rumberger, Russell W. (2006) *Education and the Reproduction of Economic Inequality in the United States: An Empirical Investigation* California: University of California, 26 pp. Argumenta que ese país es una tierra de oportunidades, donde las personas son menos dependientes de sus orígenes sociales. La educación rompe la transmisión de desventajas de generación en generación.
- Sassen, Saskia (2007) *A Sociology of Globalization* New York: W. W. Norton, 308 pp. Hace un recorrido por diferentes elementos que considera de globalización. Las ciudades globales, la decadencia del estado como única autoridad en el territorio, las empresas multinacionales. El mundo a cambiado, y las teorías hegemónicas para analizarlo, comprenderlo, y corregirlo tienen que tomar nuevos elementos en cuenta.
- Sen, Amartya (1995) *Inequality Reexamination* Oxford: Clarendon Press, 207 pp. Hace un recorrido conjunto sobre elementos importantes de la economía, y la sociedad, conceptualizando lo que es ético. La igualdad social es una condición, una demanda, o una necesidad. Este es un compendio de ideas bien resumidas sobre una filosofía moral, igualitaria. El desarrollo de las capacidades individuales y la libertad son sus objetivos.
- Secretaría de Educación Pública (2006) *OCDE Thematic Review of Tertiary Education: Country Background Report for Mexico* México Distrito Federal: Ministerio de Educación Pública, 256 pp. Documento que recoge la mayor compilación de datos sobre educación disponible en México. El cual es realizado para una institución internacional, en este caso la OCDE, y se utiliza para realizar un examen sobre educación superior en el país.
- Secretaría de Educación Pública (2007) *Programa sectorial de educación: Secretaría de educación pública 2007-2012* México DF.: SEP y Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 64 pp. El papel de la educación en México para el periodo comprendido durante la Presidencia de Felipe Calderón Hinojosa. Contiene los

indicadores y metas a través de los cuales es evaluada y dirigida la educación en este país. Divide los objetivos por educación básica, media superior, y superior. Es el proyecto de educación y la visión pública sobre lo que es educación para México.

Sewell, W., y V. Shah (1967) "Socioeconomic Status Intelligence and the Attainment of Higher Education" *Sociology of Education* v. 40, p. 1-23. Estudio clásico que analiza por cohortes los estudiantes de educación superior en Wisconsin, Estados Unidos. Utiliza las variables, asistencia a clase, y calificaciones de educación media superior.

Shavit, Yossi, Richard Arum, y Adam Gamoran (2007) *Stratification in Higher Education: A Comparative Study* Stanford CA: Stanford University Press, 484 pp. Analiza la expansión de la educación superior. Explica los cambios por los cuales las familias dejan de ver la Universidad como un privilegio, para verlo como una obligación. Tiene tres descubrimientos consistentes entre los países que estudia: las mujeres son más aplicadas; los hombres estudian mayormente administrativas y técnicas mientras las mujeres humanidades y ciencias sociales; y los efectos de clase de los padres sobre la capacidad de los hijos no ha cambiado mucho.

Strodbeck, F. L. (1958) "Family Integration, Values and Achievement" en McClelland D., U. Bronfenbrenner, y L. Strodbeck *Talent and Society* Nueva York: Van Nostrand, p. 135-194.

Turley, Ruth N. López, Martín Santos, y Cecilia Ceja (2007) "Social Origin and collage Opportunity Expectations across Cohorts" *Social Science Research* v. 36 (3), p.1200-1218. En base a variables de selectividad de los colegios, encuentran tres cosas constantes. Las expectativas de educación dependen en buena medida de: la educación de los padres y el ingreso, las mujeres prefieren los cursos de cuatro años a los de menos, y las desventajas de las minorías han desaparecido un poco.

United Nations (2008) *United Nations Millennium Development Goals Report* Encapsula las aspiraciones de desarrollo a nivel global. Delimita los objetivos últimos de las sociedades y/o economías. Argumenta que los retos de la humanidad se han vuelto más difíciles de completar. Para más información visite: <http://www.un.org/millenniumgoals> (marzo 2009).

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (2008) *Global Education Digest 2008: Comparing Education Statistics Across the World* Montreal: UNESCO Institute for Statistics, 298 pp. Es un compendio de datos sobre educación en casi todos los países del mundo. Hay datos sobre primaria, secundaria y educación superior. También incluyen el gasto de gobierno por estudiante y como porcentaje del PIB. Incluye la esperanza de vida estudiantil en los diferentes niveles por país.

Weber, Max (1922) *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva* México DF.: Fondo de Cultura Económica. Primera edición en español en 1944. Explica los conceptos fundamentales de la sociología y economía bajo el prisma de la dominación.

World Bank (2004) *Poverty in Mexico: An Assessment of Conditions, Trends and Government Strategy* Washington DC: The World Bank Group, 314 pp. Este informe presenta los resultados de una evaluación de condiciones de pobreza en México, y las estrategias del Gobierno para reducirla. Contiene un breve apartado sobre acción pública. Se puede ver en el URL permanente <http://go.worldbank.org/590N7YLJ00> (marzo 2009).

World Bank (2009) *World Bank Data Base* Washington DC: World Bank Group. El Banco Mundial tiene datos sobre el desarrollo ajustados a normas profesionales para asegurar el uso y la calidad de la información. El Banco Mundial trabaja con los países en desarrollo para mejorar la capacidad, eficiencia, y eficacia de los sistemas estadísticos nacionales. Para más información puede verse en <http://www.bancomundial.org/datos/>.

World Wildlife Found (WWF o en español Asociación para la Defensa de la Naturaleza) (2008) *WWF-Mexico 2004-2007* Suiza: WWF, 112 pp. Documento que contiene información sobre el estado de la naturaleza en México. Además están los planes de acción para el mantenimiento y protección de la biodiversidad del país.

ANEXO 1

ANEXO 2